



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS



REVISTA CIENTÍFICA

CIENCIAEDUC

ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**GENERANDO CONOCIMIENTOS**

REVISTA SEMESTRAL

Depósito Legal Número: GU218000006

ISSN: 2610-816X

Volumen 2 Número 1

MES DE ENERO AÑO 2019



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019



ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número:GU218000006

## Autoevaluación Institucional en Educación Universitaria.

**Autora:** Dra. Eddys Corniel.

Profesora: Dedicación exclusiva. Titular.

Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos.

Email: [Edycor2005@Yahoo.Com](mailto:Edycor2005@Yahoo.Com).

Línea de Investigación: Currículo, Formación e Innovación Pedagógica.

### Resumen

La educación Universitaria afronta grandes retos como es la de formalizar los ajustes y cambios en la búsqueda de la excelencia. Por ello una de las estrategias para el logro de tal fin es la autoevaluación institucional considerada como el mecanismo de control y garantía de calidad de la educación. El trabajo tiene como objetivo Analizar el alcance de la autoevaluación institucional como estrategias de cambio en la educación universitaria. Metodológicamente se inscribe en una investigación bajo el paradigma postpositivista basada en el método documental nivel descriptivo apoyada en consulta de fuentes bibliográficas, tesis de grado, revistas, consultas electrónicas de un nivel científico. Se realizó un análisis de los diferentes enfoques y modelos de autoevaluación institucional, el análisis de los resultados obtenidos sobre la autoevaluación institucional permite a las instituciones universitaria liderar a nivel interno, procesos que influyen el mejoramiento continuo respecto a las practicas académicas, y a la implementación de acciones de mejoramiento, estimulando el compromiso de llevar a la práctica los procedimientos surgidos para introducir los cambios requeridos. Por lo que se concluyó que existe la necesidad de autoevaluar las Instituciones de Educación Universitaria para determinar las debilidades, fortalezas y potencialidades que tienen para responder a las expectativas y demandas emanadas de la sociedad, así como crear espacios para la aplicación del proceso de autoevaluación con la participación de todos los actores y no solo del equipo directivo de la institución con el objeto de mejorar y avanzar hacia el logro de las metas institucionales.

**Descriptor:** Autoevaluación Institucional, Educación universitaria.

**Reseña Biográfica:** Profesora de la Universidad Rómulo Gallegos Área Cs de la Educación. Bachiller Docente. Especialista en Educación Preescolar ,Especialista en Evaluación Educativa, Licenciada en Educación Mención Orientación, Maestría en Educación Mención Orientación, Doctorado en Planificación y Administración Educativa UNIEDPA. Postdoctorado en Innovación Educativa y en filosofía y Educación Latinoamericana en la Universidad Pedagógica Experimental



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número:GU218000006

### Introducción

Ante la complejidad que ha devenido el sistema educativo, en los procesos de transformación producto del acelerado cambios, la educación universitaria enfrenta grandes desafíos como el de gestionar el cambio que se ajuste a las demandas de la sociedad contemporánea. Una de las formas para sensibilizar al mundo académico y facilitar la innovación es la autoevaluación Institucional convirtiéndose en una oportunidad para propiciar el mejoramiento de la calidad educativa de cada institución en particular y del sistema educativo universitario.

Bajo los planteamientos antes señalados la investigación se justifica por estar relacionada estrechamente con los mecanismos creados para identificar y localizar los elementos esenciales de un sistema educativo que influye y afecta la buena marcha de los procesos institucionales. En este aspecto, la autoevaluación del proceso de la educación universitaria de acuerdo a la autora se concibe como una forma de retroalimentación y control del quehacer institucional, es un requisito necesario para la toma de decisiones tendientes a la mejora de la práctica docente y la calidad educativa.

En tal sentido, este estudio tiene como propósito: Analizar el alcance de la autoevaluación institucional como estrategias de cambio en la educación universitaria, bajo una óptica de reflexión, concientización y sentido de pertinencia hacia la institución, la creación de una cultura de autoevaluación que es el primer paso en la búsqueda y construcción de los ambientes universitarios como objeto de aportes de la realidad existente. De esta manera, la autora adopta los criterios de una investigación documental sustentados en la interpretación que se da a las cosas y fenómenos que no pueden ser expresados plenamente por aspectos estadísticos o matemáticos, métodos e investigaciones para estudiar y abordar el tema objeto de estudio, centra el análisis en la descripción de fuentes consultadas de primera mano.

Está estructurada en momentos o saber: Momento I planteamiento del problema, objetivos e importancia posteriormente, el Momento II Marco Teórico, antecedentes, bases teóricas, teorías, paradigmas o modelos de investigación, fundamentación legal, Momento III. Criterios Metodológicos, tipo de investigación, diseño de investigación población y muestra, instrumentos de recolección de datos, procedimientos metodológicos, técnica de análisis. Momento IV. Reflexiones finales. Momento V. Conclusiones y Recomendaciones





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número:GU218000006

## MOMENTO I

### Planteamiento del Problema

A lo largo de la historia, la educación ha sido considerada uno de los pilares generadores del desarrollo social, en particular, las instituciones de educación universitaria, lo cual se concibe como un medio para consolidar las transformaciones necesarias para la refundación de la república, caracterizado por ser inclusiva, integral, de calidad, permanente, continua y articulada al trabajo productivo social, donde el estudiante logre una formación integral, que desarrolle y fortalezca sus potencialidades, se apropien de nuevas generaciones, que contribuyan con la creación de una sólida arquitectura con el propósito de cumplir y hacer cumplir su misión, objetivos y políticas para el logro de una transformación proactiva.

En el marco de la reorientación del país Venezolano urge la búsqueda de alternativas tendentes a optimizar la calidad de los procesos inherentes a las instituciones de educación superior, lo que se remite a la necesidad de revisarlas y cuestionarlas de manera constante, con la finalidad de encontrar una justa respuesta. En este contexto, se escribe el señalamiento de Santo (1990), donde señala; es necesario fomentar y desarrollar procesos evaluativos, a nivel de las instituciones, sea cual fuese su naturaleza.

En este sentido la evaluación institucional es un ejemplo; lo cual constituye una práctica novedosa debido a que la necesidad de comenzar con esta práctica es una consecuencia entre otros factores de la ampliación y la consolidación de la autonomía Universitaria. Al respecto, De la Orden (1985) y Cabrera (1987) señalan que la evaluación institucional es; —un proceso sistemático de obtener información relevante sobre el contexto educativo con el objeto de emitir un juicio de valor según el grado de adecuación a unos criterios previamente establecidos y en consecuencia, tomar decisión para producir cambios (p.51). Sobre la base de las consideraciones anteriores, la evaluación institucional se convierte en un elemento fundamental, puesto que garantiza la credibilidad de los resultados y los procesos educativos, a fin de asegurar sus vialidad, consolidación y perfeccionamiento, promoviendo la calidad del funcionamiento institucional.

En tal sentido que, la evaluación institucional tiene dos propósitos fundamentales que son controlar y mejorar, lo cual dan lugar a dos perspectivas. En esta misma línea descriptiva, Villarroel (2005), señala que, —estas perspectivas son las de control, lo cual ubica la acreditación y la rendición de cuenta (ejecución), y la evaluación para el mejoramiento se ubica la autoevaluación y autorregulación, consideradas como la vía que genera un mejoramiento sostenido en la calidad de la educación (p.33), con referencia a lo antes expuesto, el trabajo objeto de estudio está enmarcado en la autoevaluación





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número:GU218000006

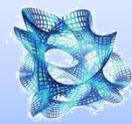
institucional, entendida como un mecanismo que proporciona bases confiables para la toma de decisiones, puesto que permite valorar y reorientar la acción de una realidad educativa específica, posibilitando la interpretación de los hechos y el diagnóstico real en profundidad de las debilidades y desajustes. Al respecto, Correa citado por Campero (2006), define la autoevaluación como:

Un proceso permanente y participativo, mediante el cual la institución, obtiene registro y analiza información útil y apropiada para la identificación de sus aciertos y debilidades en función de una toma de decisiones eficientes, que contribuyan a la efectividad de los procesos de planificación y cambio para el logro del desarrollo eficiente institucional. (p.20).

En atención a la cita, la autoevaluación es un mecanismo esencial de aprendizaje, un procedimiento para obtener información y construir un saber acerca de las instituciones universitarias con la finalidad de lograr su mejoramiento desde el interior. Además, representa un aporte a la calidad de la educación, por cuanto ofrece a los actores responsables, información precisa, útil, global y descriptiva de modo genérico sobre la situación de cada uno de los aspectos que lo conforma.

Retomando los planteamientos anteriores, se avizora la necesidad de asumir posturas de debate, críticas argumentativas y constructivas en las instituciones de educación universitaria, orientadas a clarificar su cometido. Sin embargo, la evaluación que prevalece en los distintos niveles del Sistema Educativo está centrada en el estudiante en su rendimiento estudiantil y en los logros de objetivos referidas a la planificación, lo cual sólo muestra su uso como medición del rendimiento académico, como procesos administrativos y fiscalizador, donde se refleja la falta de referencia contextuales por encima de actuaciones supervisoras formativas contextualizadas. En tal sentido, González(2002), señala que la mayoría de las instituciones educativas del país se lleva a cabo una evaluación caracterizada por ser externa, episódica y formalista, que desconoce tanto los factores causales intervinientes en determinado rendimiento como la configuración de una estructura eficaz y los elementos que conforman en el centro institucional en su totalidad.

Evidentemente, esta percepción evaluativa es un factor distorsionante y perturbador de la vida institucional por cuanto impide analizar hasta qué punto la organización educativa, como parte de un todo, está cumpliendo funciones y tareas en atención a los propósitos establecidos, sin embargo, las universidades tienen una amplia experiencia en prácticas de evaluación de una naturaleza distinta a la de autoevaluación institucional entre ellos los concursos internos del personal, evaluación de los estudiantes, concursos, evaluaciones de los programas y proyectos de investigación, planta





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número:GU218000006

administrativa, técnica y de servicios, la comunidad universitaria no participa en la planificación y elaboración de juicios evaluativos, la mayoría de las veces que se realizan las evaluaciones en las instituciones educativas está enmarcada sobre el compromiso con las autoridades más que con la responsabilidad institucional. En general las autoevaluaciones institucionales carecen de una estructura de participación de los entes involucrado que conduzcan a promover las transformaciones en las instituciones universitarias.

Al considerar la autoevaluación institucional como un proceso complejo que contempla las fases de autoevaluación como una herramienta o elemento nuclear de todo proceso para valorar las instituciones y coadyuvarlas a un paso de transformación se plantean los siguientes objetivos.

### *Objetivos de la Investigación*

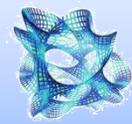
#### *Objetivo General*

\_\_Analizar el alcance de la autoevaluación institucional como estrategias de cambio en la educación universitaria.

\_\_Describir las concepciones teóricas conceptuales que fundamentan la cultura de la autoevaluación institucional en educación universitaria como estrategia de cambio en educación universitaria.

\_\_Explicar el carácter significativo de la autoevaluación institucional en educación universitaria que conducen a la formación de una cultura evaluativa.

\_\_Interpretar el carácter significativo de la autoevaluación institucional en la formación de una cultura evaluativa como proceso de cambio en la educación universitaria.





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número:GU218000006

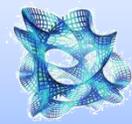
### *Importancia de la Investigación*

La educación universitaria es el norte fundamental donde hoy por hoy plantean un proceso de cambio, con el propósito que se adecuen y correspondan con lo que la sociedad espera de ello, lo cual está destinada a la construcción de una sólida arquitectura de valores. Dentro de este marco, se reconoce la necesidad e importancia de realizar evaluaciones en las instituciones educativas inspirados en la búsqueda de estrategias que conduzcan a determinar los impostergables ajustes y así desencadenar con firmeza los procesos de transformación requeridos en la educación universitaria. En este sentido, La autoevaluación institucional se justifica en las universidades venezolanas, por constituir sus resultados un aporte valioso para la toma de decisiones y la planeación institucional.

Desde esa perspectiva, se puede decir que la autoevaluación institucional es un instrumento que permite reformar la institución y/o innovar en o desde la institución, partiendo desde la lucidez y sensibilidad que brota del conocimiento contrastado y compartido del funcionamiento real del mismo, así como el de su organización y de su estado, respecto a cada uno de los elementos estructurales que lo conforman, es decir, establece hasta qué punto se ha alcanzado o no y en qué grado las metas y objetivos propuestos. Además, está orientada al mejoramiento de la calidad con el fin de fortalecer la capacidad de la gestión y conducir a una planificación sistemática de acciones de mejoramiento y a un seguimiento de la misma que permita que los involucrados asuman una actitud permanente reflexiva sobre la estructura lógica de la praxis educativa, hecho que será de trascendental importancia para la educación universitaria por las implicaciones que ella reviste.

Bajo tales planteamientos, la autoevaluación institucional se justifica en el nivel de educación universitaria porque permitirá: Verificar, recopilar, sistematizar, analizar y valorar información sobre el desarrollo y funcionamiento de las acciones y procesos de las instituciones genera transformación y pone en evidencia los aspectos críticos que requiere modificaciones. La creación de una cultura de autoevaluación. Mejorar la calidad de la enseñanza, del aprendizaje, programas de los estudiantes e investigación.

En sí, la autoevaluación institucional es el mejor camino o al menos el primer paso para promover cambios positivos en las instituciones educativas y por ende en la educación universitaria, de igual manera permitirá analizar evaluaciones constantemente, y como es lógica la retroalimentación en las variables que presentan debilidades.





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número: GU218000006

## MOMENTO II

### MARCO TEORICO

#### *Antecedentes de la Investigación*

Dentro este marco, cabe señalar las investigaciones sobre autoevaluación institucional llevadas a cabo se mencionan: Guillen, (2017), realizó un artículo Sobre —Autoevaluación Institucional con fines de acreditación en las instituciones de educación superior de América Latinal, en la Universidad San Gregorio de Porto Viejo

Seguidamente, se señala a Ayala (2017), realizó un trabajo de Maestría en la Universidad la Libre. Facultad de Ciencias de la Investigación Colombia titulado —Modelo de Autoevaluación Institucional como Estrategias de Mejoramiento y uso de los resultados de la gestión Posteriormente, Valdés y otros (2015), realizaron un trabajo sobre el proceso de autoevaluación en las instituciones universitarias pedagógicas: —Una estrategia para su mejorall, En este mismo orden, Coronado (2015), publicó un artículo sobre la evaluación institucional como instrumento para mejorar la calidad de la educación superior en la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada (UNEFA). Las investigaciones reseñadas guardan estrecha vinculación al presente estudio, lo cual han servido de guía al estudio.

#### *Referentes Teóricos*

Los referentes teóricos que aquí se presentan, son elementales, debido a que éstos aluden directamente a los descriptores que conforman la ontología dentro del trabajo.

#### *Conceptualización de Autoevaluación Institucional*

Consiste en un proceso evaluativo que se inicia en el propio centro educativo, realizada bajo el control de los profesionales que actúan en él. Por consiguiente, requiere tal como lo señala Simón (1987) de —una apelación ética que permitirá la construcción progresiva de una base racional sobre la cual se fundamentara la actuación del docente (p.23), de tal manera que, Mario (1994), la define como —la estrategia de análisis y auto reflexión interna que los miembros de una institución educativa llevan a cabo, con el fin de mejorar el desarrollo de la institución y lograr una mayor calidad (p.22), asimismo,





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número: GU218000006

Campero (2006), señala que es, —un autoanálisis de la institución o programas; es el seguimiento que la institución o el programa aplica y se practica para ubicar logros, detectar o introducir correctivos con el propósito de rectificarl.

Por otra parte Corniel (2002), expresa que es —un proceso participativo, democrático, auto-reflexivo que permite comprender y analizar el desempeño de una institución, en la búsqueda de identificar las fortalezas y debilidades, que se traduzca en un plan de mejoramiento (p. 45). Debido a las definiciones anteriores, constituye una estrategia para la solución de problemas ya que su dirección y conducción permite detectar deficiencias, fallas y logros, así también planificar estrategias de superación promoviendo la innovación educativa.

Dentro de este marco, la autoevaluación institucional tiene como objetivos:

Promover una cultura de evaluación en todos los estamentos universitarios, que facilite los procesos de mejora de la calidad en la institución; Realizar un diagnóstico de la situación actual de la en sus diferentes dimensiones basado en un juicio crítico sobre sus fortalezas y debilidades; Contribuir al mejoramiento de la Universidad Proveer información que sirva de base para la toma de decisiones vinculadas con la selección y puesta en práctica de acciones y estrategias de mejoramiento de la gestión universitaria. Entre otros.

La autoevaluación tiene como característica: Participativo; involucra a todos los actores en el proceso de análisis y reflexión; Evaluativo: trasciende el nivel descriptivo de la información y emite juicios de valor a través de un proceso analítico. Flexible: permite ajustes durante el proceso. Integral: considera para el análisis, tanto los factores como las relaciones que se dan entre estos. Continuo: promueve la realización de un proceso cíclico de planificación y ejecución de la autoevaluación, para luego llevar a cabo un plan de mejoramiento que atienda los resultados de la autoevaluación y sus resultados se conviertan en insumos de la Planificación Estratégica de la Universidad; Autorregulación: la misma institución propicia y monitorea acciones de mejoramiento.

### *Principios que Orientan la Autoevaluación.*

La principal exigencia para iniciar un proceso de autoevaluación es tener: Compromiso con la verdad y honestidad. Incorporación de participantes o actores de todos los niveles de la institución. Aceptar los diferentes puntos de vista propuesto por los participantes. Discutir y plasmar las evidencias de lo que se concluye. Proponer metas y estrategias decisivas y sustentadas en información confiable. El conocimiento que se obtenga de la evaluación será utilizado para proponer mejoras y fortalecer aquellos aspectos que se valoraran positivamente.





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número: GU218000006

### *Propósitos de la Autoevaluación*

El propósito fundamental de la autoevaluación está orientado a que las universidades reajusten por sí mismas sus procesos, con pertinencia y oportunidad, en busca de una más efectiva contribución al desarrollo nacional. Generar procesos permanentes de mejoramiento de la calidad académica y de gestión. Servir de medio para la rendición social de cuentas

#### *¿Por qué autoevaluar las instituciones educativas?*

Porque constituye una necesidad prioritaria. Una herramienta idónea para conocer la realidad interna de los establecimientos educativos y porque permite recopilar, sistematizar, analizar y valorar la información sobre el desarrollo de sus procesos y resultados.

#### *¿Qué autoevaluar en la institución de educación Universitaria?*

El qué evaluar lo define la propia institución. El ideal es que pueda evaluar todo el funcionamiento de la organización, pero no siempre ello es posible por consideraciones de financiamiento, urgencias o necesidad de abordar más profundamente ciertos aspectos de la gestión.

#### *¿Cómo evaluar?*

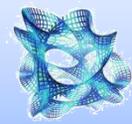
Cómo evaluar se relaciona con la metodología a emplear, adecuada a las características y necesidades de la institución educativa. Fácil de aplicarse y obtener resultados en plazos razonables.

#### *¿Cuándo evaluarse?*

Tomar la decisión de iniciar un proceso de evaluación institucional supone una etapa previa de sensibilización y motivación de la comunidad educativa acerca de la evaluación y su importancia.

#### *¿Quién evalúa?*

Para el desarrollo de la auto-evaluación es recomendable, en la institución educativa, oficializar un comité de evaluación. Una posibilidad es no crear una estructura nueva sino aprovechar la existente; por





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número:GU218000006

ejemplo, utilizar al consejo educativo institucional o al comité académico como grupo conductor de la evaluación.

### *Condiciones y Requerimientos para la Autoevaluación.*

Son muchas las aristas que se deben cuidar para efectuar el proceso de autoevaluación entre ello se tienen: Compromiso y voluntad política de las autoridades para promoverla, emprenderla, apoyarla y mantenerla. Respeto y cordialidad para que todos los que participan y se involucran en la autoevaluación.

### *Teorías que Fundamentan la Investigación*

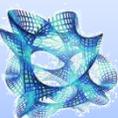
Además de reconocer los elementos o contenidos fundamentales de la autoevaluación institucional, es importante reconocer las teorías y enfoque, pues permiten dar sentido y coherencia a las propuestas teóricas y de intervención en el ámbito de la organización escolar, no existe acuerdo en el número de teorías que se pueden identificar, ni en el criterio de clasificación, ni siquiera en las denominaciones que se les da en esta perspectiva, se describirán teorías que fundamentan el estudio.

#### *Teoría Constructivista Guba y Lincoln(1990)*

Bajo esta concepción, la investigación se centra en la cuarta generación de la evaluación de Guba y Lincoln (1998); quienes sostienen una evaluación constructivista, consiste en —un proceso de construcción de valores, que han de ser asumidos e integrados en la cultura de la persona del colectivo y de la institución, optimizándose acciones de la realidad para favorecer el cambio en profundidadl (p.87).La evaluación constructivista toma como escenario el hecho social y político rodeado de valores, con necesidades de manejar múltiples vías para desarrollar en forma negociada e interactiva. Este enfoque parte de una visión global de los centros institucionales

#### *La Evaluación iluminativa Parlett y Hamilton (1998)*

Se centra en analizar la realidad como un todo, utilizando para ello la descripción y la interpretación y hacerlo más comprensivo en relación con el contexto, es decir la evaluación no puede ser





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número:GU218000006

preestablecida, sino que se va construyendo a medida que se va desarrollando el proceso educativo.

### *La Evaluación Holística. Mac Donald (1971)*

Este modelo implica analizar cada acto institucional dentro de la totalidad, implicando, a los protagonistas en la interpretación de la realidad en la que aparecen concepciones, creencias, valores e intereses que deben ser explicados a través de la satisfacción colaborativa, en el debate, convirtiéndose estos en el contenido de la evaluación, desde esta perspectiva naturalista, la evaluación se propone facilitar y promover el cambio, desarrollando actividades de análisis y valoración.

### *Evaluación Respondiente Stake (1963)*

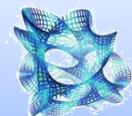
Este modelo es una alternativa que rompe con la tradición tyleriana, tiene como fin ayudar a comprender a los actores de las instituciones sobre los problemas, virtudes y defectos, con el propósito de mejorar y transformar la institución. Además, ofrece opciones a los problemas y a las cuestiones reales de cualquier contexto, está destinada a comprender los problemas y describir las virtudes y defectos en los requerimientos informativos a lo largo del proceso, que tienden a ser generales, flexibles, abiertos y libres orientados más a la descripción narrativa que a la valoración de los casos, los objetivos expresivos, el muestreo intencionado y la observación. Por ello, tiene como fin permitir a los propios entes conocer la realidad del entorno institucional, puesto que es el propio autor que ve con mayor claridad y precisión las necesidades existentes de la institución.

### *Evaluación Democrática. MacDonald.(1995)*

Esta tendencia parte de la necesidad de investigar y evaluar el contexto institucional con planteamientos y procedimientos metodológicos naturalistas con el fin de conocer en toda sus dinámica y complejidad la realidad, así como hacerlo para mejorar dicha institución.

### *El Crítico o Socio Crítico (Carr y Kemmis 1988; Sáez 1989)*

Se enfoca en analizar lo que a las transformaciones sociales se refiere dando especial énfasis a la autorreflexión, en donde el conocimiento se construye por los intereses de los grupos sociales. La misma





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

**Volumen 2 Número 1. Mes de Enero  
Año 2019**

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

**ISSN: 2610-816X**

**Depósito Legal Número:GU218000006**

se desarrolla, mediante un proceso de construcción y reconstrucción de la teoría y la práctica en donde su propósito es liberar al hombre mejorando sus prácticas cotidianas.

### *Fundamento Legal*

En lo que comprende el comportamiento de los procesos de evaluación institucional y de autorregulación de la universidad venezolana, se refiere al marco legal vigente que delimita el desarrollo de estas actividades en las instituciones universitarias del país. En este marco, la legislación venezolana tiene previstas una serie de instrumentos que, desde la Constitución y las Leyes orgánicas, reglamentos, hasta decretos, acuerdos y resoluciones se presentan como un marco legal que define responsabilidades, deberes y derechos, para los usuarios y usuarias como los responsables, autoridades y gerentes de las instituciones encargadas de la gestión universitaria.

### **MOMENTO III**

#### **Metodología que Entrama al Estudio**

La metodología de la investigación parte de un paradigma post positivista, bajo el método documental, el nivel es descriptivo. La población y muestra están representadas por documentos y textos temáticos. Las técnicas e instrumentos de recolección de información que se utilizó fueron: Trabajos realizados por la autora, fichas de trabajos en cuanto a las técnicas de análisis de la información se abordó la hermenéutica.

### **MOMENTO IV**

#### **Análisis de los Resultados**

Después de haber realizado un recorrido por el estado de la investigación sobre la Autoevaluación Institucional a partir de experiencias de la autora, documentos, publicaciones de artículos y en base a la postura teórica de mayor relevancia de cada una durante el curso del desarrollo de la investigación, que dio origen al presente trabajo, permitió definir la autoevaluación como un proceso de reflexión sistemático que contribuye a comprender, explicar e interpretar los logros alcanzados por las





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

**Volumen 2 Número 1. Mes de Enero  
Año 2019**

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

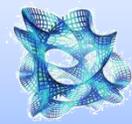
**ISSN: 2610-816X**

**Depósito Legal Número:GU218000006**

instituciones de Educación Universitaria, además de conllevar a la toma de decisiones para consolidar las fortalezas y enmendar los errores y de esta manera, mejorar la calidad de la educación universitaria. De lo anterior, se infiere que la autoevaluación, tiene como objetivos fundamentales: El mejoramiento continuo de la acción institucional en todas sus funciones, La rendición de cuentas relativa al nivel de desempeño Institucional. Generar acciones estratégicas que permitan posteriormente el fortalecimiento y mejoramiento de las universidades.

La autoevaluación institucional en educación universitaria es de carácter significativo, porque es el fundamento para lograr la eficacia del proceso de formación profesional, además, vislumbra la orientación de la misión y visión del proyecto educativo e institucional de la universidad; el proceso de formación profesional, implica para la universidad la construcción de un modelo de autoevaluación que les permita establecer el grado de coherencia, entre lo que han definido que son y quieren ser y lo que efectivamente logran; es una actividad permanente que permita avanzar con certeza el desarrollo y seguimiento del proyecto educativo institucional; permite obtener información de todos aquellos elementos que intervienen en el proceso institucional de Educación Universitaria. Tomando en consideración la ruta de trabajo abordada en la presente investigación y en función de las reflexiones obtenidas la investigadora recomienda:

- Tener en cuenta que, dentro de los procesos de planeación educativa, no es posible concebir que la autoevaluación por sí misma no genera las transformaciones esperadas en la institución educativa; tiene sentido y el impacto requerido, siempre que esté acompañada de planes para la mejora, de acuerdo a los intereses y necesidades detectadas para poder verificar su cumplimiento.
- Es necesario la mediación para implementar acciones de mejora.
- Se debe asumir un nuevo reto para los equipos directivos, generando mecanismos de participación, abierta, analítica y crítica donde sea posible detectar las diferentes percepciones y canalizarlas, sin ponerlas en tela de juicio.
- Generar un clima de confianza que beneficiará a la institución y su proceso de desarrollo.
- Las Instituciones Universitarias deben crear espacios para la aplicación del proceso de autoevaluación con la participación de todos los actores y no solo del equipo directivo de la institución con el objeto de mejorar y avanzar hacia el logro de las metas institucionales.
- Se debe crear el comité que lidere el proceso de autoevaluación Institucional que se realice acompañamiento, seguimiento y construcción donde el error sea un momento de reflexión y los aciertos una motivación para seguir.





**UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS**

**CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)**

**Volumen 2 Número 1. Mes de Enero**

**Año 2019**

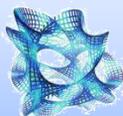
**REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC**

**ISSN: 2610-816X**

**Depósito Legal Número:GU218000006**

- Generar un cambio en la gestión y avanzar hacia el mejoramiento involucrando el proceso en todas las acciones de manera que contribuya en la toma de decisiones y la proyección Institucional.
- Invitar a las universidades venezolanas dar cuenta del cumplimiento de sus responsabilidades sociales, fines y funciones académicas, así como a contribuir con el mejoramiento de la educación universitaria en la ejecución de autoevaluación Institucional consciente de la importancia y relevancia que tiene para el país la mejora continua y permanente de sus instituciones educativas.
- Promover la cultura de la autoevaluación en el seno de dichas instituciones con lo cual se propicia la mejora permanente y gradual de la calidad institucional, se establecen valoraciones y promueven acciones correctivas.

Es importante que los actores universitarios se vinculen en los procesos de construcción de la tan anhelada calidad educativa, por lo tanto, no pueden seguir aislándose y refugiándose solo en el aula se requieren de un docente participativos, que se unan a la planeación y a los procesos de Autoevaluación en búsqueda de alternativas que contribuyan al logro de los caminos y horizonte Institucional.





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número:GU218000006

### *Referencias Bibliográficas*

- Álvarez Méndez JM. (2008) *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Ed. Morata.
- Arango Hoyos R.( 2006) *La autoevaluación institucional como factor de transformación de la dirección educacional en los centros politécnicos*. [Tesis Doctoral] La Habana. Universidad de la Habana [inédita].
- Bolívar A.( 2005) *Cómo mejorar los centros educativos*. Madrid: Síntesis.
- Bolívar O. Bases, (2003) *critérios y pautas para el diseño curricular de los Programas de Formación de la Universidad Bolivariana de Venezuela*. Caracas: Ed. Universidad Bolivariana de Venezuela
- Díaz, & De Miguel Díaz, M. (1997). *La evaluación de los centros educativos: Una teoría desde el enfoque sistémico*. *Te revista de Investigación educativa*, 15(2), 145-178.
- Díaz, M. A. (1997). *La evaluación de los centros educativos: una teoría desde el enfoque sistémico*. *Revista de investigación educativa*, 145-178.
- Días, M. d. (1997). *Obtenido de Barcelona*, España: Piidos. Murillo, F. J., &
- Hargreaves A. ;( 2001) *Aprender a cambiar. La enseñanza más allá de las materias y los niveles*. Barcelona: Ed. Octahedron
- Román, M. (2013). Retos En La Evaluación de la Calidad de la educación en América latin. *Revista Iberoamericana de Educación*. OEI, 97-12

