



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS



REVISTA CIENTÍFICA

CIENCIAEDUC

ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

GENERANDO CONOCIMIENTOS

REVISTA SEMESTRAL

Depósito Legal Número: GU218000006

ISSN: 2610-816X

Volumen 2 Número 1

MES DE ENERO AÑO 2019



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número: GU21800006

El Proceso de Escritura en los Estudiantes de Educación Integral

Autora: Dra. Maritza Navarro

E-mail: maritzanh@yahoo.com

Línea de investigación Currículo, Formación e Innovación Pedagógica

Sublínea: Currículo / Eje temático: Lenguaje y Comunicación

Resumen

El propósito de este artículo consiste en presentar un avance de la investigación titulada: El texto ensayístico: una experiencia didáctica con estudiantes de Educación Integral, en la cual se busca develar el proceso redaccional del texto ensayístico como experiencia didáctica para el fortalecimiento de la escritura en los estudiantes de 4° año de Educación Integral del Área Ciencias de la Educación, Núcleo-Calabozo, estado Guárico. Teóricamente, se sustenta en el modelo de escritura de Flower y Hayes, en las ideas de Bereiter y Escamardía acerca de la composición de textos escritos, además de los aportes de la didáctica de la escritura por Jolibert, Cassany y Musnitskaia aspectos que contribuyen significativamente en la escritura académica de los estudiantes universitarios.. La investigación se ubica en un enfoque cualitativo, utilizando el método investigación-acción. Como técnicas se usarán la observación participante y la entrevista, para lo cual es preciso el guion de entrevistas, el cuaderno de notas y cámara fotográfica. Los informantes clave serán tres estudiantes. Los procedimientos metodológicos que se utilizarán son la categorización, estructuración, contrastación, triangulación y teorización de la información, las cuales se presentarán en matrices descriptivas. Para la credibilidad de la información se hará devolución de las entrevistas a los informantes para que confirmen la veracidad de lo descrito en el estudio. Se detalla, de igual modo, la planificación de las actividades a desarrollar mediante el diseño del plan acción con el cual se aspira transformar la realidad mostrada en el diagnóstico.

Descriptor: El Texto Ensayístico, Didáctica, Escritura.

Reseña biográfica: Profesora de la Universidad Rómulo Gallegos, en el Área Ciencias de la Educación. Se ha desempeñado como docente de Educación Primaria, de Secundaria y de Educación Universitaria. En pregrado, en las áreas de Lengua y Literatura, Lenguaje y Comunicación, Comunicación Didáctica, Literatura y Seminario Trabajo de Grado. Y en postgrado, Formación de Tutores, Elaboración de Proyectos y Teorías del Aprendizaje. Ha asistido a múltiples eventos como participante, ponente, tallerista y organizadora. De igual forma, ha centrado sus investigaciones en lectura, escritura, enseñanza creativa y el uso de la lengua, lectura y hermenéutica. Ha cumplido funciones como Directora en la Unidad Educativa José Félix Ribas, como Coordinadora de Letras y Periodismo Escolar en el Municipio Escolar N° 2, como Asistente en el Viceministerio de Programas y Proyectos Educativos del Ministerio del Poder Popular para la Educación. Actualmente, es jefa del Departamento de Lenguaje y Coordinadora de la Línea de Investigación Currículo, Formación e Innovación Pedagógica.



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número: GU21800006

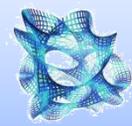
Introducción

El estado actual de la educación venezolana pone en la palestra una serie de discusiones sobre su devenir y las perspectivas de cambio que se vislumbran en el horizonte para la mejora sustancial de las prácticas que inciden en los procesos de enseñanza y de aprendizaje en todas las áreas del saber. El estudio de la realidad educativa nacional permite reconocer que existen una serie de problemáticas que superan lo estructural y que se encuentran en oposición a la idea de educación que se posee al respecto, vinculado esto al paradigma educacional que actúa como eje de las transformaciones que pretenden emprenderse con miras al futuro.

Muchos son los indicios que permiten exteriorizar la crisis interna de la educación, los cuales, en su mayoría, son reflejo de una problemática de carácter estructural que, en la práctica diaria, es posible ratificar. Los educadores reiteran a menudo el bajo nivel de competencias lingüísticas de los egresados del nivel anterior; los padres son testigos del aburrimiento y desmotivación de sus hijos frente al aprendizaje; los profesores se enfrentan a una tarea titánica cuando intentan contactar a sus estudiantes para involucrarlos en las distintas áreas de aprendizaje; finalmente y lo más preocupante, es la simple expresión que sepulta todo trabajo —¿para qué me sirve esto?!

Contribuir a la producción de soluciones en torno a tal cuestión, supone la búsqueda de alternativas reales que permitan, por un lado, aminorar las prácticas tan comunes y extemporáneas que caracterizan la enseñanza de la lengua y, por otro, afianzar el desarrollo individual del sujeto como ser protagónico de su proceso de aprendizaje. En este sentido, la didáctica, a través de cuerpos o redes conceptuales, permite diseñar propuestas educativas que ayudan a comprender las estructuras científicas que estudian la sociedad, al aprendizaje conceptual, que unido al constructivismo, ayuda al progreso de la didáctica de la lengua a través de los modelos conceptuales, el aprendizaje conceptual y las representaciones comunicativas de la sociedad.

En ese contexto, diversos investigadores han propuesto rutas que permitan orientar la formación de competencias lingüísticas, basadas en un enfoque funcional de la escritura que promueva la participación del escritor (estudiante) en la comunicación de sus ideas. Es bajo esta perspectiva que subsisten posibilidades teóricas y prácticas que pueden contribuir satisfactoriamente con estos fines. En esta sintonía se encuentra el ensayo como herramienta afín a los nuevos vientos de cambio para el acceso y formación del pensamiento crítico-reflexivo, desde el desarrollo de habilidades narrativas, expositivas y argumentativas. De esta manera, abrirse hacia estos horizontes podría aportar acrecentamiento de la didáctica de la escritura, amparada en la idea de crear y recrear el conocimiento.





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

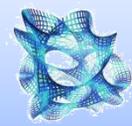
Depósito Legal Número: GU21800006

Ante este escenario, en el presente trabajo, se propone que el texto ensayístico podría ser una herramienta válida para la enseñanza y el aprendizaje de la escritura académica, ya que ofrece al alumno una amplia libertad de enfoques, sin obviar la coherencia argumentativa y expositiva. A partir de la caracterización del ensayo que realizan diferentes textos críticos, se plantea que estos rasgos constitutivos del ensayo permiten una aproximación didáctica que lograría un aprendizaje significativo de los conocimientos teóricos y metodológicos en las áreas de aprendizaje.

Por ello, el presente estudio se propuso llevar a cabo la aplicación de un Plan de acción, con la finalidad de develar el proceso redaccional del texto ensayístico como una experiencia didáctica para el fortalecimiento de la escritura en los estudiantes de 4° año de Educación Integral del Área Ciencias de la Educación de la Universidad Rómulo Gallegos. Es oportuno señalar que se seleccionó el texto ensayístico por cuatro razones fundamentales: (a) es ampliamente usado como ejercicio de escritura en las aulas de clase y uno de los más solicitados por los profesores; (b) es unánime la preocupación de los alumnos por no saber qué es el ensayo, en qué consiste, cuáles son sus características; (c) es exigente, propio de un nivel universitario, pues implica el uso de dos órdenes discursivos (expositivo y argumentativo) y, (d) porque la lectura de ensayos puede ayudar a desarrollar las competencias enciclopédica y comunicativa, tan necesarias en la formación del profesorado.

Entonces, sería importante conocer hasta qué punto los estudiantes de 4to año de la Licenciatura en Educación Integral, después de haber cursado asignaturas de sus tres años de carrera, han adquirido las habilidades necesarias para la escritura de ensayos y cuáles son las dificultades para escribirlo. En consecuencia, se efectuó un diagnóstico para constatar la situación objeto de investigación, directamente con los actores involucrados en el estudio.

Por lo cual, se realizaron entrevistas a profundidad y la redacción de un ensayo académico que versó acerca de la importancia de la escritura y las dificultades que tienen en su ejercicio escritural, cuyas respuestas son información fundamental para el desarrollo de este trabajo; dirigido a todos los estudiantes del mencionado año académico, de los cuales se seleccionaron tres informantes clave, quienes fueron identificados como Orinoco, Caroní y Arauca. Seguidamente, se presentan, de forma resumida, las diferentes dificultades que caracterizan el proceso redaccional del texto ensayístico, mediante un —Diagrama Ishikawa o espina de pescadoll, derivado de las respuestas emitidas en la entrevista y redacción realizada por los informantes clave:



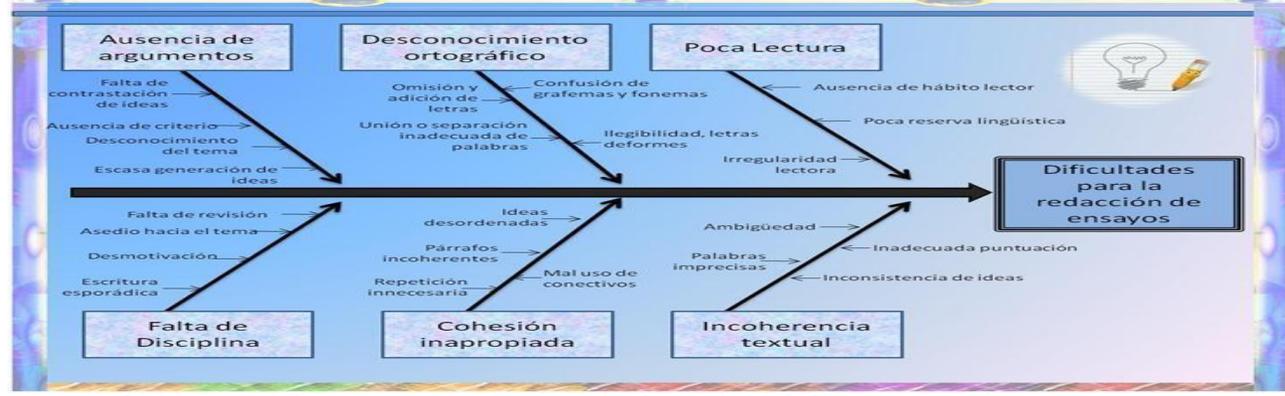


Gráfico 1. Diagrama Ishikawa o espina de pescado derivado del Diagnóstico.

Fuente: Navarro (2018)

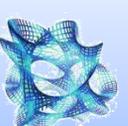
Síntesis del Diagnóstico

La información obtenida de las entrevistas realizadas denota una serie de opiniones que reflejan aspectos esenciales para direccionar las acciones didácticas del plan de acción; entre ellas:

Los estudiantes manifestaron tener un conocimiento impreciso y algo vago acerca del ensayo como texto académico ampliamente demandado en las aulas universitarias. De igual modo, pese a que reconocen que algunos profesores les han hablado de este tema, no saben identificar la clasificación o los tipos de ensayos. En cuanto al proceso escritural del ensayo, comentaron que los han redactado; no obstante, se pudo notar que lo estructuran como un informe, desarrollando los contenidos, con su portada, introducción, conclusión y bibliografía.

Cuando se les indagó acerca de las dificultades a la hora de escribir sus ensayos, se notó que reconocen el hecho de que las poseen, especialmente, destacan la debilidad relacionada con la fluidez de ideas, escasa generación de ideas, ausencia de criterios y falta de argumentación, debido a que no saben cómo iniciar, desean escribir lo que piensan, pero no saben cómo hacerlo. Todo esto, aunado al hecho de que recurren al internet para investigar y terminan realizando copias textuales, que dejan entrever la poca motivación, el desconocimiento y la escritura esporádica que los caracteriza.

En contraste con lo anterior, los informantes reconocen la importancia que tiene para los estudiantes, el aprendizaje de la escritura del ensayo por cuanto representa una fuente para el conocimiento disciplinar y para la apropiación de habilidades cognitivas propias del proceso de escritura y de la construcción de los significados. Por lo que, también mencionaron la relevancia que tiene la investigación y la lectura para superar las dificultades que se puedan presentar al momento de escribir un texto ensayístico.





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número: GU21800006

En lo que respecta al ensayo académico redactado por los estudiantes, pudo evidenciarse información en torno a las estrategias de escritura de los estudiantes, así como sobre los errores semánticos o sintácticos más comunes, que serán considerados para el diseño de acciones didácticas en el plan de acción. Puesto que, a pesar de la petición explícita de escribir un ensayo utilizando sus palabras para exteriorizar la experiencia personal y sus ideas; la mayoría de los trabajos entregados corresponden a copias de internet, páginas completas reproducidas textualmente sin que haya un señalamiento de la cita. Algunos informantes utilizaron citas textuales sin emplearlas correctamente (sin aplicar las Normas UNERG); y fueron pocos los que entregaron un texto escrito por ellos mismos.

Algunos escritos poseen palabras imprecisas, ambigüedad, inadecuado uso de los signos de puntuación, desorden en las ideas, repeticiones innecesarias, mal uso de los conectores y párrafos totalmente incoherentes, todo ello, deja en evidencia la confusión que tienen los informantes en cuanto al conocimiento de las tipologías textuales y de las propiedades que deben poseer los textos escritos, tales como la coherencia, la cohesión y la adecuación. Adicionalmente, se observó cierta disortografía en algunos informantes que omiten o adicionan letras y disgrafía en cuanto a la poca legibilidad, tamaño de letras y deformidad en algunas otras.

A la luz de este panorama, el problema a investigar, de acuerdo con el diagnóstico expuesto, se resume en las expectativas siguientes: ¿Qué acciones del proceso redaccional del texto ensayístico coadyuvarán en el fortalecimiento de la escritura en los estudiantes universitarios? ¿Cuáles serán los efectos de la aplicación de las acciones en el mejoramiento de la composición de ensayos académicos por parte de los estudiantes? ¿Existirá alguna vinculación entre el proceso redaccional del ensayo con el fortalecimiento de la escritura en el ámbito universitario?

Ante la problemática referida y para darle respuesta a las interrogantes planteadas se formulan los siguientes propósitos: (a) Configurar un plan de acción referido al proceso redaccional del texto ensayístico, fundamentado en la praxis didáctica, para el fortalecimiento de la escritura en los estudiantes de 4º año de Educación Integral del Área Ciencias de la Educación de la Universidad Rómulo Gallegos; (b) Describir los efectos de la aplicación del plan de acción para la composición de los ensayos por parte de los estudiantes; y, (c) Apreciar la vinculación entre el proceso redaccional del ensayo y el fortalecimiento de la escritura académica en el ámbito universitario.

Contexto Teórico

Para lograr la sustentación teórica y en vista de que se trabajará en la escritura como proceso y como producto, se encuentran entonces dos elementos: el que tiene que ver con el texto escrito propiamente dicho y los procesos de escritura. Asimismo, se incluyó el aspecto teórico del ensayo por ser el texto





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

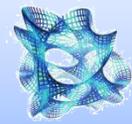
Depósito Legal Número: GU21800006

escogido para el desarrollo del plan de acción: **El texto escrito**. El texto se concibe como:

...la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social, está caracterizado (sic) por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debida a la intención [comunicativa] del hablante de crear un texto íntegro (Bernárdez en Barrera y Fraca, 1999, p. 19).

La función comunicativa predomina en todo texto escrito, por ello es necesario aclarar que para este trabajo se tomaron los planteamientos de Halliday (1978). Él desarrolló una teoría acerca de la funcionalidad del lenguaje; de hecho, establece las llamadas 7 funciones del lenguaje infantil y para el caso de los adultos, las constriñe a 3 macrofunciones (ideativa, interpersonal y textual). Pues bien, dentro de las mismas importa particularmente la textual, que además de encerrar las otras dos funciones: —cumple la condición de que el lenguaje debería ser adecuado operacionalmente —es decir, debería tener tal característica en una situación real, que distinguiera un mensaje vivo de una simple referencia en una gramática o en un diccionario (p. 20). Todo esto implica el reconocimiento de que, ante todo, el ser humano se comunica a través de construcciones discursivas significativas (llámese texto), tanto para el uso oral como el escrito. El otro autor que plantea la necesaria funcionalidad del lenguaje en la enseñanza de la lengua materna es Páez Urdaneta (1985), quien propone un modelo didáctico para la Educación Básica y Media, Diversificada y Profesional que busca hacer del estudiante una persona crítica y reflexiva con respecto al uso permanente (dentro y fuera de la escuela) de la lengua. Por ello se propone un enfoque funcional de la escritura que promueva la participación del escritor (estudiante) en la comunicación de sus ideas.

La escritura: Es una labor muy exigente en la que, según Cassany (1994), —no basta con que los escritores conozcan el código escrito. Para escribir bien los autores deben saber utilizarlo en una situación concreta, tienen que haber desarrollado buenos procesos de composición de textos (p. 102). Y es aquí donde radica uno de los principales problemas de la escritura ya que, por lo general, ésta se lleva a cabo sin prever estos procesos. Este desconocimiento lleva consigo el no tomar en cuenta muchos aspectos que inciden en el éxito o fracaso del texto, tales como: no pensar en la audiencia, escribir para sí mismo, la oralización de lo escrito, el uso de un registro inadecuado, incoherencia, entre otros. Por ello se tomó en cuenta el modelo de la escritura como proceso cognitivo de Flowers y Hayes (1981).





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número: GU21800006

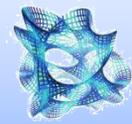
Según estos autores, los aspectos relevantes implicados en la escritura son: a) la situación de comunicación en la que se encuentran los escritores, el problema retórico, la audiencia a la que se dirigirá y los objetivos que se proponga, ya sean de proceso (cómo llevar a cabo la redacción) o de contenido (todo lo que se quiere decir y hacer con la audiencia); b) la memoria a largo plazo porque permite que el escritor recuerde lo que ya se sabe del tema, la audiencia, el conocimiento o no de los distintos órdenes discursivos y tipologías textuales; c) los procesos de escritura conformados por: la planificación, la generación de ideas, fijación de objetivos, la redacción en sí misma (llamada por ellos como traducción) y la revisión. Por supuesto, estos procesos no son fijos, sino que implican una interacción e integración constante entre cada uno de ellos. Por eso Cassany (op. cit.), concibe la escritura como un proceso recursivo en el que el control funciona como un verificador del progreso de cada proceso.

Vista así, la escritura podría concebirse como un proceso constructivo. Esta idea puede fundamentarse en el constructivismo desde un punto de vista psicopedagógico en el que —los aprendizajes proceden en su propio modo para formar representaciones únicas del contenido y —el conocimiento se debe ver como algo compuesto por redes estructuradas (Good y Brophy, 1996, p. 165); y desde el punto de vista social, en el que el conocimiento es un proceso de construcción de saberes por medio de la interacción entre grupos que manejan intereses comunes y compartidos, y que en la dialéctica del enfrentamiento de esos saberes y posturas se logra la expansión de dichos conocimientos (Porlán, 1997).

En consecuencia, podría decirse que la escritura es un saber que se construye a través de procesos tanto mentales como físicos y sociales, y no como el fin último para medir conocimientos, antes bien, representa un saber en sí misma. En este sentido, la escritura se aprecia no sólo como producto (aspecto favorecido durante muchos años en la enseñanza formal) sino también como un proceso que representa un aprendizaje.

El ensayo. Aparece hoy como el texto por excelencia de la academia. Al respecto Vélez (1998) señala que:

Si se redujera la noción de este género de modo exclusivo al —ensayo literario, no sólo se dejaría por fuera de su denominación a una cantidad significativa de ensayos provenientes de disciplinas no literarias, sino que tal limitación lo ahogaría en un recodo bastante estrecho del saber (p. 68).





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número: GU21800006

En atención a esto y a la tipología, se entenderá que el ensayo no sólo ha experimentado cambios desde su origen en 1580 cuando Montaigne publicara un conjunto de textos bajo el título de Essais (Rey de Guido, 1985), sino que es un género proteico en el que pueden tratarse temas de diversa índole (histórico, filosófico, literario, artístico, humanístico, etc.). Por ello es que desde siempre se ha dicho que este tipo de textos tiene vínculos con lo científico y con lo filosófico pues los cruces que éste mantiene con los referentes externos son innegables.

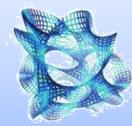
Autores como Palacios (1988) y Vargas Celemín (2002) explican que la variabilidad del género responde a razones de contexto histórico. Esto indica que parece necesario aceptar la diversificación del género. Es precisamente esa diversificación la que ha hecho aparecer al llamado —ensayo académicol. Sánchez (1993) lo define como —un tipo de discurso que se emplea en el ámbito académico con la finalidad de evaluar el aprendizaje y consiste en el desarrollo por extenso de un tema a objeto de demostrar conocimientos acerca del mismol (p. 90). El problema que aquí se observa es que el uso restringido a una evaluación coarta la característica de libertad de la que tanto hablan sus estudiosos. Igualmente, se presentan dificultades porque tanto docentes como estudiantes desconocen la tipología del texto y lo exigente que puede resultar el mismo al momento de su escritura. De igual modo, al constituirse en una especie de prueba para medir conocimientos y no para expresar opiniones, se desvirtúa su sentido.

Este género es un entramado discursivo que lo hace muy rico e interesante. Fumero, (1997), explica que: —la denominación de ensayo es confusa porque es polisémica y remite a dos cosas distintas: a un tipo de texto y a un orden discursivol (p. 53). De acuerdo con esta autora, en el ensayo, aun cuando puede conjugarse con el orden narrativo y expositivo, siempre predomina el argumentativo por cuanto, desde el punto de vista pragmático, su función es incidir en el lector y generar una respuesta.

Contexto Metodológico

En vista de las necesidades y propósitos de este estudio se tomó el método de investigación acción, el cual, según Martínez (2004) es:

Un proceso por medio del cual los sujetos investigadores son auténticos coinvestigadores, participando muy activamente en el planteamiento del problema a ser investigado que será algo que les afecta el interés profundamente, la información que debe obtenerse que determina todo el curso de la investigación, los métodos y técnicas a ser utilizados en el análisis e interpretación de qué hacer con los resultados y qué acciones se programarán para el futuro. (p. 223)





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número: GU21800006

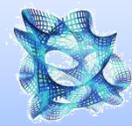
En relación con lo planteado, este método ayuda a la solución y transformación de problemas de tipo educativo, sociales u otra disciplina, el estudio debe partir de la exploración y descripción que arroje un diagnóstico el cual debe existir a la hora de cambiar o transformar una realidad estudiada. De acuerdo a esto, Hurtado y Toro (1999), exponen que el proceso de investigación acción, se divide en cinco etapas que todo investigador debe seguir sin omitir ninguna de ellas para que el estudio pueda tener el carácter objetivo, confiable y la validez que toda investigación requiere, las cuales se detallan seguidamente:

Fase Diagnóstica: en esta fase se identifica el problema, se recoge y se procesa toda la información que permita orientar el proceso investigativo. Por lo tanto, dicha fase dio lugar al inicio de la investigación, en ella se efectuaron actividades relacionadas a la aplicación de entrevistas a profundidad y la redacción de un ensayo académico que versó acerca de la importancia de la escritura y las dificultades que tienen los estudiantes en su ejercicio escritural, con el propósito esencial de diagnosticar las debilidades que poseen los estudiantes de 4º año de Educación Integral del Área Ciencias de la Educación, en cuanto al proceso redaccional de textos académicos, especialmente de los ensayos.

Fase de Planificación: en esta etapa de la investigación se procedió a la planificación de las acciones a realizar, tomando en cuenta todos los factores que pueden influir. Dichas acciones parten del diagnóstico y por ende surge el plan de acción para dar respuesta a la problemática. Este plan está referido al proceso redaccional del texto ensayístico, fundamentado en la praxis didáctica, para el fortalecimiento de la escritura en los estudiantes de 4º año de Educación Integral del Área Ciencias de la Educación de la Universidad Rómulo Gallegos.

Fase de Ejecución: es la fase donde se ponen en práctica los planes acordados. Es la que permite el conocimiento más profundo de la realidad, puesto que éste se logra cuando se intenta transformarla. Significa pues, que la investigadora realiza toda la planeación hecha para el desarrollo del estudio, evitando alterarla y cumpliendo a cabalidad con el planteamiento de hecho, según las metas trazadas, para lograr la transformación requerida como resultado de la investigación.

Fase de Evaluación: la investigación acción tiene una fuerte fundamentación dialéctica, por ello es tan dinámica y no es de extrañar que cuente con una parte importante del proceso, como es la evaluación del mismo. Por lo tanto, debe ser aplicada en cada momento desde el inicio hasta el final de cada ciclo. Con base en lo postulado, se llevará a cabo un proceso sistemático de evaluación por parte de los involucrados en el desarrollo del plan de acción, con el fin de apreciar los cambios suscitados en los participantes y los compromisos adquiridos





Fase de Sistematización: es la fase que permite a la investigadora realizar una deliberación de todo el trabajo realizado. Consiste en realizar una discusión y reflexión sobre todo el estudio y una reconstrucción del mismo con el fin de obtener conclusiones que sirvan en el futuro, tanto para la realidad investigada como para otras investigaciones que se desarrollen bajo la misma temática.

Para la selección de los **informantes clave** se tomó en consideración lo enunciado por Martínez (2004): —en los estudios cualitativos el tamaño de la muestra no es relevante lo importante es establecer criterios que permitan seleccionar la muestra idónea. (p. 23). Por consiguiente, los informantes clave de este estudio se constituyen por tres (3) estudiantes de 4º año de Educación Integral del Área Ciencias de la Educación. En este sentido, la muestra fue intencional, para lo cual se siguió el planteamiento de Martínez (ob. cit.), quien sostiene que en este tipo de muestras se elige una serie de —criterios que se consideran necesarios para tener una unidad de análisis con las mayores ventajas para los fines que persigue la investigación. (p. 86). Desde esta perspectiva, se tomaron las siguientes condiciones: (a) la regularidad en la asistencia que presentan los estudiantes; (b) la disposición y el interés mostrado hacia las actividades; (c) la presencia de un problema relacionado con las competencias en cuanto a la escritura; (d) motivar al grupo a participar en la solución de un problema que los afecta a todos; y (e) creación de situaciones de confianza y solidaridad entre los estudiantes y la investigadora.

Para el análisis de la información después de la aplicación de las actividades del plan de acción, se hará uso de la categorización, el análisis y la interpretación de los contenidos como actividades mentales entremezcladas, constituyendo lo que Martínez (2004) denominaba dialéctica entre la figura y el fondo. Asimismo, la estructuración, según Martínez (ob.cit) constituye el corazón de la actividad investigativa, en él se describe el proceso y el producto de la verdadera investigación, ya que refleja, como se produce la estructura o síntesis teórica de todo el trabajo y, cómo se evalúa. Igualmente, se efectuará la triangulación sobre la base de las informaciones suministradas por los informantes clave en relación a las categorías emergidas de la investigación, con los referentes teóricos concluyendo así con un análisis interpretativo de la investigadora.

Por otra parte, el carácter de validación y credibilidad de la información se adquirirá siguiendo los criterios de Goetz y Le Compte (1998), quienes señalan que —el grado de coherencia no se puede determinar a priori ni utilizando otros criterios que no sean el " contraste" con otros ejemplos o la contrastación con otros expertos, es decir, refinando el debate sobre la coherencia misma (p.45), en atención a lo señalado se utilizará una triangulación de fuentes que, de acuerdo con Leal (2005), en esta modalidad se compara una variedad de datos provenientes de diferentes fuentes, estas fuentes se denominan informantes claves (p. 117).



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAEDUC

ISSN: 2610-816X

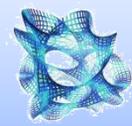
Depósito Legal Número: GU21800006

Adicionalmente, se les entregarán a los informantes clave las entrevistas ya transcritas para que den fe de lo que ahí se señala es lo que ellos expusieron, adquiriendo de esta forma credibilidad la información.

El Plan de Acción. Un plan de acción se constituye como una especie de guía que brinda un marco o una estructura a la hora de llevar a cabo una investigación acción. De allí que, Rincón (2009), sostiene que un plan de acción: —s un tipo de plan que prioriza las iniciativas más importantes para cumplir con ciertos objetivos y metas (p. 66). En este sentido, el plan de acción para el presente estudio se conformó con actividades que permitan coadyuvar en el proceso redaccional del texto ensayístico, fundamentado en la praxis didáctica, para el fortalecimiento de la escritura en los estudiantes de 4º año de Educación Integral del Área Ciencias de la Educación de la Universidad Rómulo Gallegos.

Este plan de acción titulado —El texto ensayístico en el ámbito universitario, se estructura en un plan de acción general, que comprende todas las actividades con sus respectivos propósitos, contenidos generales, estrategias, recursos, responsables, evaluación y tiempo de ejecución. Seguidamente, se presenta, de forma gráfica, cada actividad específica a efectuar en los momentos de inicio, desarrollo y cierre, además de los propósitos específicos, contenidos, estrategias, recursos, responsables, evaluación y tiempo de ejecución. Igualmente, a cada actividad, se le anexan las dinámicas de grupo, juegos, lecturas complementarias, ejemplos, esquemas, a ser utilizados durante las sesiones. Las actividades del plan de acción son las siguientes:

- 1ª Actividad: Sensibilización Teórica-referencial hacia los Procesos de Escritura. Propósito específico: Concienciar al colectivo de la importancia de su actuación y formación como escritor en situaciones específicas.
- 2ª Actividad: Leer para escribir. Propósito específico: Identificar los aspectos característicos del texto ensayístico a partir de la lectura de diversos ensayos
- 3ª Actividad: La producción textual. Propósito específico: Redactar ensayos a partir del modelo de escritura propuesta por Flower y Hayes (1981) y el de Scardamalia y Bereiter (1992)
- 4ª Actividad: Valorando el proceso recursivo. Propósito específico: Aplicar el proceso recursivo y de valoración a partir del borrador del ensayo





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS

CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL ÁREA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
(CEIACERG)

Volumen 2 Número 1. Mes de Enero

Año 2019

REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAAEDUC

ISSN: 2610-816X

Depósito Legal Número: GU21800006

Referencias

- Barrera Linares, L. y Fraca de Barrera, L. (1999). *Psicolingüística y desarrollo del Español II*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- Cassany, D. (1994). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona, España: Paidós.
- Flowers, L. y Hayes, J. (1981). *Teoría de la redacción como proceso cognitivo*. En Textos y Contextos. Buenos Aires: Lectura y Vida.
- Fumero, F. (1997). *El ensayo como tipo de texto*. Caracas: FEDUPEL.
- Goetz J. y Le Compte M. (1998). *Diseño Cualitativo en Investigación Educativa*. Morata. Madrid.
- Good, T. y Brophy, J. (1996). *Psicología educativa contemporánea*. México: McGraw Hill.
- Halliday, M. A. K. (1978). *Exploración de las funciones del lenguaje en el niño*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Hurtado L., I. y Toro G., J. (1997). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*. Valencia-Venezuela: Episteme Consultores Asociados.
- Leal, J. (2005). *Autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación*. Mérida: Litorama.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Páez Urdaneta, I. (1985). *La enseñanza de la lengua materna: hacia un programa comunicacional integral*. Caracas: IPC-CILLAB.
- Palacios, M. (1988). *Misericordias y fulgores del ensayo en Venezuela. En: El ensayo literario en Venezuela*. Tomo II. Caracas. Ediciones de la Casa de Bello.
- Porlán, R. (1997). *Constructivismo y escuela*. Sevilla: Díada Editora.
- Rey de Guido, C. (1985). *Contribución al estudio del ensayo en Hispanoamérica*. Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia.
- Rincón, S. (2009). *Revisión, planificación y aplicación de mejoras*. Revista. Interuniversitaria del Profesorado, 39, 51 – 73.
- Sánchez de Ramírez, I. (1993). *Coherencia y órdenes discursivos*. Letras, 50, 61-81.
- Vargas Celemín, L. (2002). *Al rescate del ensayo literario. ¿Un ensayo... profesor? Perspectiva Educativa* [Revista en línea] 3. Disponible: <http://www.ut.edu.co/85/fee/perspectiva/03/ve.html/> [Consulta 2018, Marzo 15]
- Vélez, J. (1998). *El más humano de los géneros*. El mal pensante. Lecturas paradójicas, 8, 57-69.

