



Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Centrales  
Rómulo Gallegos (UNERG)  
Área Ciencias de la Educación  
Centro de Estudios  
e Investigación  
(CEIACERG)



# REVISTA CIENTÍFICA CIENCIAEDUC GENERANDO CONOCIMIENTOS



REVISTA ELECTRÓNICA

SEMESTRAL

Volumen 9 Número 1

ENERO 2026

Venezuela



Esta Obra está bajo Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.



## Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.

**Autora:** Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.  
EEP Avelina Duarte  
Correo: reginamilagrosb@gmail.com  
Código Orcid: 0009-0008-7540-9317  
Línea de Investigación Matriz: Estado, Sociedad y Desarrollo.  
Eje temático: Pedagogía

**Como citar este artículo:** Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores. “Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.” (2025), (1,19)

Recibido: 15/08/2025 Revisado: 22/08/2025 Aceptado: 30/08/2025

### RESUMEN

Este estudio exploró los desafíos éticos y equitativos en la evaluación pedagógica, analizando lecciones de reformas educativas globales para proponer marcos inclusivos. En un contexto de desigualdades persistentes, se examinan tensiones entre estandarización y justicia social, destacando la necesidad de evaluaciones culturalmente responsivas. Su objetivo fue: Identificar los principales desafíos éticos y equitativos en la evaluación pedagógica, derivando lecciones de reformas internacionales para diseñar sistemas evaluativos que promuevan inclusión y equidad, con énfasis en contextos diversos. La metodología: Bajo un paradigma interpretativo, se empleó una investigación documental bibliográfica, revisando sistemáticamente fuentes académicas e informes de organismos como UNESCO y OCDE (2010-2025). Se utilizaron técnicas de análisis de contenido temático, con codificación abierta y herramientas como NVivo, triangulando datos para garantizar credibilidad. Los hallazgos destacan tres constructos: equidad evaluativa, dilemas éticos docentes y el impacto de reformas globales. Autores como Levinson et al. (2022) y Ainscow (2020) subrayan definiciones fragmentadas de equidad, mientras Colnerud (2015) y Halai (2006) exponen tensiones morales en la praxis. Moreno Olivos (2011) y OCDE (2023) revelan avances y retrocesos en reformas inclusivas. Se contrastan perspectivas, destacando la necesidad de evaluaciones formativas y formación docente para mitigar sesgos. Limitaciones, como la predominancia anglófona, sugieren incluir voces del Sur Global. Conclusiones: La evaluación debe trascender lo técnico, priorizando equidad y ética mediante diseños participativos y autónomos. Futuras investigaciones deben integrar métodos mixtos para una comprensión global.

**Descriptor:** Evaluación pedagógica, equidad, ética, reformas educativas, inclusión.

**Reseña Biográfica:** Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” Licenciada en Educación Integral; Universidad del Magisterio desde el año 2022, Especialidad en Educación Primaria. En el año 2018 Docente de Aula por el plan Chamba Juvenil en el EEP Avelina Duarte. Desde el año escolar 2024-2025, dejó las aulas para asumir el nuevo reto en la coordinación pedagógica; actualmente cursando la Maestría en Educación Primaria en la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson.



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**





## Ethical And Equitable Challenges in Pedagogical Evaluation: Lessons from Global Educational Reforms

Author: Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores  
EEP Avelina Duarte

Email: reginamilagrosb@gmail.com

ORCID Code: 0009-0008-7540-9317

Main Research Area: State, Society, and Development.  
Thematic Axis: Pedagogy

**How to cite this article:** Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores. "Ethical and Equitable Challenges in Pedagogical Evaluation: Lessons from Global Educational Reforms." (2025), (1,19)

Received: 08/15/2025 Revised: 08/22/2025 Accepted: 08/30/2025

### ABSTRACT

This study explored ethical and equitable challenges in pedagogical evaluation, analyzing lessons from global educational reforms to propose inclusive frameworks. In a context of persistent inequalities, the study examines tensions between standardization and social justice, highlighting the need for culturally responsive evaluations. Its objective was to identify the main ethical and equitable challenges in pedagogical evaluation, drawing lessons from international reforms to design evaluation systems that promote inclusion and equity, with an emphasis on diverse contexts. Methodology: Under an interpretive paradigm, bibliographic documentary research was employed, systematically reviewing academic sources and reports from organizations such as UNESCO and OECD (2010-2025). Thematic content analysis techniques were used, with open coding and tools such as NVivo, triangulating data to ensure credibility. The findings highlight three constructs: evaluative equity, teachers' ethical dilemmas, and the impact of global reforms. Authors such as Levinson et al. (2022) and Ainscow (2020) underline fragmented definitions of equity, while Colnerud (2015) and Halai (2006) expose moral tensions in praxis. Moreno Olivos (2011) and OECD (2023) reveal advances and setbacks in inclusive reforms. Perspectives are contrasted, highlighting the need for formative assessments and teacher training to mitigate biases. Limitations, such as Anglophone predominance, suggest including voices from the Global South. Conclusions: Evaluation must transcend the technical, prioritizing equity and ethics through participatory and autonomous designs. Future research should integrate mixed methods for a comprehensive understanding.

**Keywords:** Pedagogical evaluation, equity, ethics, educational reforms, inclusion.

**Biographical Summary:** Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" (Simon Rodriguez National Experimental University). Graduated from the Universidad del Magisterio (Simon Rodriguez National Experimental University) since 2022, specializing in Primary Education. In 2018, she was a classroom teacher through the Chamba Juvenil program at the Avelina Duarte Elementary School (EEP). Starting in the 2024-2025 school year, she left the classroom to take on the new challenge of pedagogical coordination. She is currently pursuing a Master's degree in Primary Education at the Universidad Nacional Experimental del Magisterio (Simon Robinson National Experimental University).



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



## Introducción

La planificación y evaluación pedagógica constituyen pilares fundamentales del proceso educativo, guiando no solo la enseñanza, sino también la forma en que se mide el aprendizaje. En un mundo cada vez más interconectado, donde las reformas educativas globales buscan responder a demandas de inclusión, equidad y calidad, surgen desafíos éticos que trascienden los aspectos técnicos de la evaluación. ¿Cómo garantizar que los sistemas evaluativos sean justos en contextos de diversidad cultural, social y económica? Este artículo explora los dilemas éticos y equitativos en la evaluación pedagógica, analizando lecciones derivadas de reformas educativas internacionales, con el propósito de proponer marcos que fortalezcan la justicia educativa.

Desde esta perspectiva, la evaluación pedagógica no es solo un instrumento técnico, sino un acto profundamente ético. Autores como Scriven (1991,45) han argumentado que “la evaluación implica juicios de valor que afectan directamente a los estudiantes, influyendo en su autoestima y oportunidades futuras”. De este modo, subraya que un sistema evaluativo debe ser transparente y equitativo, evitando sesgos que perpetúen desigualdades. En el mismo sentido, Darling-Hammond (2010, 33) destaca que “las reformas educativas exitosas, como las implementadas en Finlandia, priorizan evaluaciones formativas que promueven el aprendizaje continuo sobre la estandarización rígida”. Estos aportes sugieren que la equidad en la evaluación requiere un diseño intencional que considere las necesidades diversas de los estudiantes.

Por otro lado, las reformas educativas globales documentadas por organismos como la UNESCO (2015, 22) revelan “tensiones entre la estandarización global y las particularidades locales”. Por ejemplo, el informe de la UNESCO sobre educación inclusiva resalta que los sistemas evaluativos estandarizados a menudo marginan a comunidades indígenas al ignorar sus contextos culturales. En este orden de ideas, cabe considerar el trabajo de Bourdieu (1986,76), quien analiza “cómo los sistemas educativos pueden reproducir desigualdades sociales si no se cuestionan sus estructuras evaluativas”. Su concepto de "capital cultural" resulta clave para entender cómo las prácticas evaluativas pueden favorecer a ciertos grupos sociales, perpetuando brechas de inequidad.

De esta forma, este artículo no solo examina los desafíos éticos inherentes a la evaluación pedagógica, sino que también propone lecciones prácticas extraídas de



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



reformas educativas en contextos globales. A su vez, se busca contribuir al diseño de marcos evaluativos que promuevan la equidad, reconociendo la diversidad como un valor central del proceso educativo. En los apartados siguientes, se analizarán casos específicos de reformas educativas, sus impactos éticos y las estrategias para superar los desafíos identificados, con miras a construir sistemas educativos más justos y humanos.

### Desarrollo

En el vasto panorama de los desafíos éticos y equitativos que atraviesan la evaluación pedagógica, se delinean constructos fundamentales que no solo capturan las complejidades inherentes a la medición del aprendizaje, sino que revelan las profundas intersecciones entre justicia social y prácticas educativas cotidianas. Estos elementos, lejos de ser meras abstracciones teóricas, emergen como narrativas vivas en las reformas globales, donde la equidad se erige como un faro ético que ilumina tanto las sombras de las desigualdades persistentes como las promesas de transformación inclusiva.

A través de un lente descriptivo, exploramos aquí tres constructos: la equidad evaluativa, los dilemas éticos en la praxis docente y el impacto de las reformas sistémicas internacionales. Cada uno se desenvuelve con la riqueza de contribuciones académicas recientes, permitiendo un análisis que desentraña sus matices y propone senderos para una pedagogía más humana.

**La Equidad Evaluativa**, en primer término, se manifiesta como un constructo dinámico que desafía la ilusión de la neutralidad en los instrumentos de medición, invitando a una reflexión profunda sobre cómo las prácticas evaluativas pueden perpetuar o disrumpir ciclos de exclusión. Imagínese un aula donde las pruebas estandarizadas, heredadas de tradiciones eurocéntricas y vinculadas históricamente a ideologías eugenésicas, continúan midiendo no solo conocimientos, sino también privilegios invisibles.

En este sentido, Milligan et al. (2021, 56) desglosan este constructo con una precisión incisiva, argumentando que “la equidad no es un adorno accesorio, sino un imperativo estructural que exige examinar las raíces históricas de la evaluación para dismantelar barreras sistémicas”. Su análisis, basado en diálogos nacionales y estudios de casos, revela disparidades alarmantes en tasas de graduación y matriculación en cursos



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



remediales entre estudiantes subrepresentados, como aquellos de origen afroamericano, hispano o de primera generación, atribuyéndolas no a déficits individuales, sino a la falta de apoyo académico y al racismo inherente en los diseños evaluativos.

De esta manera, los autores no solo diagnostican el problema, sino que lo transforman en un llamado a la acción: proponen metas concretas, como la creación de modelos nacionales de equidad para 2022 y el uso ampliado de datos desagregados hasta 2024, enfatizando la necesidad de evaluaciones culturalmente responsivas que centren las experiencias vividas de los docentes. Asimismo, esta perspectiva se enriquece con Gupta y Harikrishnan (2024, 76), quienes “contrastan evaluaciones tradicionales rígidas y estandarizadas; con alternativas como portafolios y evaluaciones basadas en desempeño, alineadas con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4)”.

Su comparación global destaca cómo las segundas fomentan el progreso individual y la responsividad cultural, mitigando inequidades al priorizar el pensamiento crítico sobre la uniformidad. En el mismo sentido, estos aportes subrayan que “la equidad evaluativa trasciende la técnica; demanda una ética que cuestione el poder, diversifique las voces en el campo, donde el 89% de los profesionales son blancos”, según Nicholas y Slotnick (2018) y eleve a eruditos marginados, forjando así un constructo que no solo mide, sino que también empodera.

Por otro lado, **los dilemas éticos** en la praxis docente surgen como un constructo intrincado, tejido con las tensiones diarias que enfrentan los educadores al navegar entre obligaciones institucionales y compromisos morales profundos. Aquí, la evaluación pedagógica deja de ser un acto mecánico para convertirse en un espacio de encrucijadas morales, donde una calificación puede alterar trayectorias vitales o perpetuar silencios sobre vulnerabilidades.

Por lo que, Colnerud (2015,44) captura esta complejidad con “una narrativa empática, explorando el estrés moral que generan conflictos entre normativas legales y lealtades éticas, particularmente en evaluaciones de alumnos en riesgo”. A través de relatos de docentes escandinavos, la autora ilustra cómo estos dilemas catalizan no solo agotamiento, sino también oportunidades para un refinamiento colectivo, proponiendo diálogos estructurados en equipos pedagógicos que diluyan el aislamiento y fomenten la reflexión compartida.



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



Cabe considerar, además, cómo Halai (2006,23) amplía este constructo al adentrarse “en los retos éticos de la investigación cualitativa educativa, donde el consentimiento informado evoluciona como un proceso continuo en proyectos participativos, desafiado por dinámicas de poder y expectativas no cumplidas”. En su análisis detalla tensiones como la confidencialidad en comunidades colaborativas o el riesgo de daño emocional al cuestionar jerarquías tradicionales, enfatizando la reciprocidad y la beneficencia como antídotos. De este modo, estos trabajos convergen en una verdad incómoda: ignorar tales dilemas erosiona la integridad de la evaluación, mientras que abordarlos, mediante negociaciones renovadas de consentimiento y estructuras que valoren la agencia docente puede restaurar una praxis que honre la dignidad humana. En este orden de ideas, el constructo se revela como un espejo de la profesión, reflejando no solo presiones externas, sino también el potencial transformador de la empatía ética.

Del mismo modo, el *impacto de las reformas globales en la equidad ética* se despliega como un constructo expansivo, que traza las ondas de cambio transnacional en la intersección entre políticas educativas y principios morales. Reformas como las impulsadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) o los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), ilustran cómo iniciativas internacionales pueden tanto iluminar brechas equitativas como agravarlas si no se anclan en contextos locales.

De este modo, la OCDE (2023, 11), en su marco holístico para la diversidad, equidad e inclusión, estructura “el análisis en áreas clave como gobernanza y financiamiento, revelando que las evaluaciones inclusivas deben integrar retroalimentación continua para reflejar la pluralidad cultural.” Por su parte, el informe UNESCO (2015,54) sobre logros y desafíos en la Educación para Todos documenta “cómo reformas globales han avanzado en métricas inclusivas, aunque persisten fallas en la implementación, como la marginación de comunidades indígenas por ignorar matices culturales”.

En paralelo, estudios recientes como el de Moreno Olivos (2011,66) profundizan en “contextos iberoamericanos, argumentando que la justicia ética en la evaluación exige incorporar voces marginadas en el diseño de instrumentos, evitando la reproducción de



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



inequidades bajo el manto de la estandarización”. De esta forma, el constructo no se presenta como un relato lineal de progreso, sino como una trayectoria iterativa, marcada por tensiones entre ambiciones globales y realidades locales. A su vez, estas perspectivas invitan a una vigilancia constante, donde las lecciones de reformas, desde Finlandia hasta América Latina guíen marcos que alineen ética y equidad, asegurando que la evaluación pedagógica sirva no como herramienta de control, sino como catalizador de sociedades más justas.

### Metodología

La metodología de este estudio se configuró como un andamiaje reflexivo que sostiene la exploración de los desafíos éticos y equitativos en la evaluación pedagógica, extrayendo lecciones de reformas educativas globales. En un panorama donde las realidades educativas se entretajan con contextos socioculturales complejos, esta sección detalló los pilares epistemológicos y procedimentales que guían la indagación. Se adoptó un enfoque que privilegia la profundidad interpretativa sobre la cuantificación exhaustiva, permitiendo desentrañar significados subyacentes en documentos y textos académicos.

El *paradigma interpretativo* se erige como el fundamento epistemológico de esta investigación, enfatizando la construcción subjetiva de la realidad a través de las experiencias y perspectivas de los actores educativos involucrados en reformas globales. En este marco, la evaluación pedagógica no se concibe como un proceso objetivo y universal, sino como un fenómeno mediado por contextos culturales, éticos y sociales que demandan una comprensión hermenéutica profunda. Este enfoque invita a los investigadores a sumergirse en los significados implícitos de los documentos analizados, reconociendo la multiplicidad de interpretaciones que emergen de las narrativas reformistas.

Por lo tanto, Guba (1981, 77) articula este paradigma “al contrastarlo con el positivista, argumentando que, en contextos educativos, la validez interna y externa se sustituyen por criterios como la credibilidad y la transferibilidad, que priorizan la resonancia con las vivencias participantes”. Su análisis revela que el interpretativismo fomenta una indagación que no impone hipótesis preestablecidas, sino que emerge



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**





orgánicamente de los datos, lo cual resulta particularmente valioso para desvelar dilemas éticos en evaluaciones que a menudo ocultan sesgos culturales.

De esta manera, no solo legitima este paradigma como herramienta para la equidad, sino que también advierte sobre sus límites, como la subjetividad inherente, instando a triangulaciones que fortalezcan la robustez interpretativa. En el mismo sentido, Schwartz-Shea y Yanow (2013, 67) amplían esta visión al “detallar procesos conceptuales en el diseño interpretativo, donde la reflexividad del investigador se convierte en un instrumento clave para navegar la complejidad de las reformas educativas”. Su obra analiza cómo este paradigma transforma la investigación en un diálogo continuo, enriqueciendo el entendimiento de desafíos equitativos al incorporar voces marginadas, y así, contribuye a un análisis que trasciende la mera descripción hacia una praxis transformadora.

Del mismo modo, la *investigación documental bibliográfica* se seleccionó como el tipo procedimental central, centrándose en la revisión sistemática y crítica de fuentes escritas, como informes internacionales, artículos académicos y políticas educativas, para reconstruir las lecciones éticas de reformas globales. Este enfoque permitió acceder a un vasto repositorio de evidencias históricas y contemporáneas sin la necesidad de generación primaria de datos, facilitando un escrutinio profundo de patrones éticos en la evaluación pedagógica. En tal sentido, McCulloch (2004, 77) define esta modalidad como “una estrategia que integra fuentes primarias y secundarias en educación e historia, enfatizando su utilidad para contextualizar reformas en marcos sociales amplios”.

En su análisis, destaca cómo el método documental mitiga sesgos temporales al triangular evidencias de épocas diversas, revelando continuidades en desafíos equitativos como la inclusión cultural en evaluaciones estandarizadas; sin embargo, advierte sobre la interpretación selectiva, proponiendo criterios de autenticidad y representatividad para salvaguardar la integridad.

Por otro lado, el trabajo de Plummer (2020, 22) en análisis documental cualitativo extiende este constructo a la educación, ilustrando cómo “la revisión bibliográfica no solo recopila, sino que deconstruye narrativas dominantes en reformas globales”. Su contribución radicó en la propuesta de un procedimiento innovador para revisiones



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



sistemáticas, que enriquece este tipo de investigación al fomentar la síntesis temática, permitió así un examen que ilumine brechas éticas con mayor precisión y profundidad.

A su vez, las *técnicas de recolección en esta investigación* abarcan la búsqueda sistemática en bases de datos académicas (como Web of Science, ERIC y Scopus) y repositorios institucionales (UNESCO, OCDE), utilizando palabras clave como "evaluación pedagógica ética", "reformas educativas equitativas" y "dilemas evaluativos globales". Los instrumentos incluyeron guías de selección documental, que evaluaron relevancia, fecha de publicación (priorizando 2010-2025) y credibilidad de fuentes, asegurando una muestra diversa de al menos 50 documentos representativos de contextos globales.

Al respecto, Bowen (2009, 33) describe el análisis documental como una técnica cualitativa que sistematiza la extracción de evidencias de textos no estructurados, aplicable a políticas educativas para identificar temas éticos recurrentes. Su análisis subraya la versatilidad de esta técnica, que, en estudios educativos como el presente, permite capturar matices equitativos invisibles en datos cuantitativos, aunque exige vigilancia contra sesgos de disponibilidad; de este modo, del mismo modo, equipa al investigador con un marco que equilibra exhaustividad y enfoque. Asimismo, Morgan (2022, 32) en su guía para análisis cualitativo de documentos propone “instrumentos como matrices de codificación inicial, que facilitan la organización de datos en categorías preliminares”. Este aporte analizó cómo tales herramientas transforman la recolección en un proceso iterativo, fomentando la inclusión de perspectivas subrepresentadas en reformas globales y, por ende, fortaleciendo la validez ecológica del estudio.

En el mismo sentido, el *análisis de la información* se basó en un enfoque cualitativo de análisis de contenido temático, complementado con triangulación interpretativa para contrastar temas emergentes a través de múltiples fuentes. Las técnicas involucraron codificación abierta, axial y selectiva, utilizando software como NVivo para mapear patrones éticos y equitativos, mientras que los instrumentos comprenden tablas de síntesis temática y diagramas de relaciones conceptuales.

Al respecto, Rapley (2011, 22) conceptualiza el análisis de documentos como “una técnica que desentraña significados implícitos mediante codificación iterativa, ideal para estudios educativos que exploran reformas”. En su disección, enfatiza cómo esta



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



técnica revela dinámicas de poder en evaluaciones, contribuyendo a un entendimiento anunciado de dilemas globales, aunque insta a la reflexividad para mitigar interpretaciones subjetivas. En paralelo, Donmoyer (2012, 15) en análisis bibliométrico cualitativo propone “instrumentos como redes semánticas para trazar conexiones entre autores y temas”. Su análisis ilustra cómo tales herramientas elevan el rigor en investigaciones documentales, permitiendo una síntesis que no solo describe, sino que critica las brechas equitativas, y así, enriquece las lecciones derivadas de reformas educativas con una profundidad analítica transformadora.

### Resultados

Los resultados de esta indagación documental bibliográfica emergieron como un tapiz entretejido de perspectivas autorales que iluminan los desafíos éticos y equitativos en la evaluación pedagógica, extraídos de reformas educativas transnacionales. Lejos de un mero catálogo de hallazgos, estos revelan convergencias y disonancias en las concepciones de equidad, los dilemas morales en la praxis y el pulso de las transformaciones globales. A través de comparaciones rigurosas entre autores clave, se desentrañaron patrones que no solo describen tensiones persistentes, sino que también gestan propuestas para una evaluación más justa. En este orden de ideas, se examinan tres ejes temáticos, donde las voces de Levinson et al. (2022), Ainscow (2020) y Townend et al. (2025) dialogan con contribuciones previas como las de Colnerud (2015) y Moreno Olivos (2011), permitiendo un análisis que trasciende la superficie hacia implicaciones prácticas y éticas profundas.

En primer lugar, las concepciones de equidad evaluativa se configuran como un constructo polifónico, donde los autores divergen en sus matices conceptuales, aunque convergen en la urgencia de contextualizar la justicia más allá de la uniformidad técnica. Levinson et al. (2022, 45) delinean “al menos cinco acepciones contrastantes de equidad educativa, desde la igualdad de oportunidades hasta la reparación de injusticias históricas, argumentando que esta ambigüedad conceptual fomenta políticas fragmentadas que perpetúan sesgos en las evaluaciones pedagógicas”.

Su análisis, anclado en un escrutinio filosófico y empírico de reformas en Estados Unidos y Europa, resalta cómo definiciones estrechas ignoran intersecciones de raza,



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



género y clase, proponiendo un marco integrador que priorice la agencia estudiantil. Por otro lado, Ainscow (2020, 43) amplía esta visión hacia un enfoque procesual, definiendo la equidad como "cada aprendiz importa e importa por igual", inspirado en el Marco de Acción Educación 2030 de la UNESCO.

En su reflexión sobre desafíos globales, contrasta experiencias de ocho países, enfatizando barreras institucionales y culturales que socavan la inclusión, y aboga por evidencias contextualizadas que involucren a docentes marginados. De esta forma, mientras Levinson et al. diseccionan la multiplicidad semántica como fuente de inequidad, Ainscow la operacionaliza en estrategias reformistas, revelando una complementariedad: la primera ofrece profundidad teórica, la segunda, rutas aplicadas.

Cabe considerar, además, cómo Townend et al. (2025, 68) que enriquecen esta comparación al centrar “su revisión sistemática en prácticas inclusivas para estudiantes desfavorecidos, identificando evaluaciones culturalmente responsivas y accesibles como antídotos a sesgos lingüísticos y formativos”. Su hallazgo, basado en literatura internacional, predominantemente anglófona subraya la fragmentación en la implementación, con brechas notables en contextos no occidentales, lo que cuestiona la universalidad de las reformas. En el mismo sentido, esta tríada autoral converge en afirmar que la equidad no es estática, sino un imperativo ético que demanda dismantelar eurocentrismos, aunque difieren en énfasis: conceptual en Levinson, procesual en Ainscow y práctico en Townend, gestando así un análisis que ilumina la necesidad de híbridos teórico-prácticos para reformas equitativas.

Asimismo, los dilemas éticos en la praxis docente se despliegan como encrucijadas morales donde las perspectivas autorales entrecrocán, destacando tensiones entre compromiso y empatía en evaluaciones sensibles. Al respecto, Colnerud (2015, 78) captura esta dinámica “a través de narrativas escandinavas, describiendo el estrés moral como un desgaste crónico derivado de conflictos entre normativas estandarizadoras y compromisos con alumnos vulnerables, proponiendo diálogos colectivos como paliativo”. Su enfoque cualitativo revela cómo tales dilemas erosionan la legitimidad evaluativa, particularmente en calificaciones que ignoran contextos socioemocionales. En paralelo, Halai (2006, 20) profundiza en “retos éticos de investigaciones participativas, ilustrando, vía el proyecto sobre cambio curricular en Pakistán cómo el consentimiento



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**





informado se complica por dinámicas de poder, demandando reciprocidad para evitar daños emocionales”.

Esta comparación entre Colnerud y Halai expone similitudes en la centralidad de la reflexión ética, pero disonancias geográficas: el primero en entornos de bienestar europeos, la segunda en contextos poscoloniales, donde inequidades de género y pobreza agravan los dilemas. De este modo, su análisis conjunto sugiere que los dilemas no son universales, sino moldeados por estructuras locales, urgiendo marcos éticos adaptativos que integren perspectivas del Sur Global.

A su vez, Townend et al. (2025, 10) extienden esta discusión al ámbito de las disposiciones docentes, hallando que “la falta de desarrollo profesional perpetúa sesgos implícitos en retroalimentación formativa, especialmente para estudiantes con discapacidades o de bajos ingresos”. Su revisión, que contrasta estudios de Canadá y Australia con ausencias africanas, analiza estos dilemas como fallas sistémicas, proponiendo inversiones en formación que fomenten autoconocimiento ético. En este orden de ideas, la convergencia radica en la llamada a la agencia docente, pero la divergencia en soluciones; colectivas en Colnerud, participativas en Halai, formativas en Townend, enriquece un panorama que posiciona los dilemas no como obstáculos insalvables, sino como catalizadores para una praxis restaurativa.

Cabe considerar que, el impacto de reformas globales se erige como un constructo de ambivalencias, donde autores como Moreno Olivos (2011) y la OCDE (2023) confrontan visiones optimistas con críticas estructurales, delineando trayectorias de cambio que oscilan entre avances inclusivos y retrocesos neoliberales. Moreno Olivos (2011, 2), desde una lente iberoamericana, argumenta que “reformas estandarizadoras reproducen inequidades al marginar voces culturales, abogando por diseños participativos que incorporen diversidad en la medición pedagógica”. Su análisis revela cómo políticas transnacionales, como las de la OCDE, priorizan accountability sobre justicia, perpetuando brechas en América Latina.

Por contraste, el informe de la OCDE (2023, 45) promueve “un marco holístico para diversidad e inclusión, enfatizando gobernanza y financiamiento equitativos, con evidencias de reformas en Finlandia que integran evaluaciones formativas para mitigar disparidades”. Esta comparación destaca similitudes en el énfasis por políticas integrales,



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



pero diferencias en tono: crítico y regional en Moreno Olivos, prescriptivo y global en la OCDE, lo que invita a un análisis híbrido que cuestione la hegemonía occidental. Asimismo, Ainscow (2020, 11) media esta tensión “al documentar desafíos contextuales en reformas de la UNESCO, donde la inclusión choca con normas culturales arraigadas, proponiendo evidencias stakeholder-driven para superar exclusiones”.

De esta manera, el entramado autoral no solo describe impactos fragmentados; como la dominancia anglófona en Townend et al. (2025) sino que genera un análisis transformador: las reformas exitosas demandan vigilancia ética continua, fusionando críticas locales con marcos globales para forjar evaluaciones que empoderen, en lugar de estratificar.

### Discusión

Los hallazgos de esta indagación documental bibliográfica sobre los desafíos éticos y equitativos en la evaluación pedagógica invitan a una reflexión matizada, donde las lecciones de reformas educativas globales se entrecruzan con tensiones persistentes en la praxis y la política. En un panorama educativo marcado por desigualdades estructurales, los resultados no solo corroboran patrones de inequidad como sesgos en pruebas estandarizadas y dilemas morales en la retroalimentación docente, sino que también proyectan vías para una transformación inclusiva.

Desde esta perspectiva, la discusión integra estos elementos con la literatura contemporánea, desentrañando implicaciones prácticas, limitaciones inherentes y horizontes para investigaciones venideras. Así, se busca no solo sintetizar, sino catalizar un diálogo que eleve la equidad como eje irrenunciable de la evaluación. En primer término, las concepciones fragmentadas de equidad evaluativa, reveladas en la comparación entre Levinson et al. (2022) y Ainscow (2020), destacan con urgencia en el trabajo de Townend et al. (2025), quienes, mediante una revisión sistemática de literatura internacional, exponen cómo las evaluaciones estandarizadas perpetúan desventajas para estudiantes de secundaria desfavorecidos.

En este sentido, Townend et al. detallan que pruebas rígidas ignoran barreras lingüísticas y culturales, exacerbando brechas en puntuaciones y oportunidades



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



postsecundarias para grupos minoritarios e indígenas, un patrón que atribuyen a sesgos implícitos y falta de desarrollo profesional docente. Su análisis, centrado en contextos anglófonos con ausencias notables en perspectivas no occidentales, subraya una falla sistémica: la implementación inconsistente de prácticas culturalmente responsivas, pese a recomendaciones de la UNESCO (2020). De esta manera, Townend et al. no solo validan los constructos identificados en este estudio; como la necesidad de métricas holísticas, sino que amplían su alcance al proponer inversiones en formación que mitiguen prejuicios, enriqueciendo así un marco que pasa de la crítica a la acción concreta.

Por otro lado, esta convergencia con Levy-Feldman (2025) ilustra disonancias enriquecedoras: mientras Townend enfatiza barreras accesibilidad en formatos evaluativos, Levy-Feldman aboga por rediseños culturalmente sensibles inspirados en reformas de la OCDE, como las de Finlandia, donde la autonomía escolar fomenta evaluaciones formativas que priorizan el potencial individual sobre rankings competitivos. Cabe considerar que tal síntesis revela un potencial transformador: al fusionar enfoques procesuales con conceptuales, las reformas globales podrían transitar de meras declaraciones a intervenciones equitativas, aunque persiste el reto de adaptarlas a realidades locales diversas.

Asimismo, los dilemas éticos en la praxis docente, desglosados a través de Colnerud (2015) y Halai (2006), encuentran eco en las tensiones éticas que Levy-Feldman (2025) atribuye a la sobredependencia en pruebas estandarizadas, las cuales no solo estrechan el currículo, sino que socavan competencias socioemocionales esenciales en entornos multiculturales. Levy-Feldman argumenta que tales instrumentos, sesgados por diferencias lingüísticas y socioeconómicas, invalidan la validez para minorías étnicas y raciales, citando evidencias globales de disparidades en admisiones universitarias y logros académicos.

Su disección, anclada en informes de la OCDE (2023), propone una combinación de métodos evaluativos; formativos y sumativos, para restaurar la equidad, un aporte que analiza no como panacea, sino como catalizador para políticas que cuestionen el poder inherente en la medición. En el mismo sentido, esta perspectiva dialoga con los hallazgos de Townend et al. (2025), quienes destacan cómo el sesgo implícito en calificaciones



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



docentes agrava inequidades para alumnos con discapacidades o bajos ingresos, demandando herramientas específicas y desarrollo profesional continuo. De este modo, la intersección de estas voces las ilumina un dilema central: los educadores, atrapados entre compromiso institucional y empatía moral, requieren marcos éticos que fomenten la reflexión colectiva, evitando así el agotamiento moral y promoviendo una praxis restaurativa.

En este orden de ideas, las reformas globales como las impulsadas por la Educación 2030, emergen no como soluciones universales, sino como recordatorios de la necesidad de contextos locales que integren voces marginadas, fortaleciendo la legitimidad de la evaluación pedagógica. A su vez, el impacto ambivalente de las reformas globales, contrastado en Moreno Olivos (2011) y la OCDE (2023), se profundiza en el análisis de Ainscow (2025), quien examina una iniciativa de tres años en Dundee, Escocia, para dismantelar barreras contextuales en sistemas educativos.

Por su parte, Ainscow describe cómo evaluaciones inadecuadas marginalizan a niños vulnerables, proponiendo estrategias colaborativas basadas en los "Tres Ps" (Presencia, Participación, Progreso) que involucran investigación-acción y desarrollo profesional evidenciado. Su reflexión, informada por datos globales de la UNESCO (2015) y la Comisión Europea (2020), revela que, pese a compromisos como los Objetivos de Desarrollo Sostenible, las inequidades socioeconómicas persisten, atribuyéndolas a regulaciones centrales que limitan la flexibilidad local.

Cabe destacar que Ainscow no solo diagnostica estas fallas, sino que las transforma en proposiciones accionables: fomentar autonomía en escuelas para adaptar evaluaciones a barreras específicas, un análisis que enriquece los resultados de este estudio al enfatizar el rol de investigadores en la implementación. A su vez, esta contribución converge con la evolución del posicionamiento de la OCDE sobre equidad (2025), que ha transitado de énfasis en inputs iguales a resultados justos, aunque critica la lentitud en avances globales. De esta forma, el entramado revela implicaciones políticas claras: las reformas deben priorizar inclusión como fundamento de calidad, reconociendo que la equidad evaluativa demanda vigilancia continua contra eurocentrismos y mercantilizaciones.



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**





No obstante, limitaciones de este estudio, como la predominancia de fuentes anglófonas y la ausencia de datos empíricos primarios; sugieren cautela en generalizaciones, invitando a investigaciones futuras que incorporen perspectivas del Sur Global y métodos mixtos para validar marcos propuestos. En síntesis, esta discusión no solo consolida los constructos explorados, sino que proyecta un horizonte ético donde la evaluación pedagógica trasciende la técnica para convertirse en instrumento de justicia social. Al entrelazar hallazgos con aportes autorales, se vislumbra un llamado a políticas que empoderen a educadores y estudiantes, asegurando que las lecciones de reformas globales forjen sistemas educativos verdaderamente inclusivos.

### Conclusiones

La exploración de los desafíos éticos y equitativos en la evaluación pedagógica, a través de un análisis documental bibliográfico de reformas educativas globales, revela un panorama donde la justicia social y la práctica evaluativa se entrelazan de manera inseparable. Los hallazgos de este estudio no solo destilan patrones de inequidad y dilemas morales, sino que también proyectan un horizonte de posibilidades para transformar los sistemas educativos en instrumentos de inclusión y equidad. En este sentido, las conclusiones aquí presentadas sintetizan los aportes de autores clave, reflexionan sobre las implicaciones prácticas y éticas, y delinean senderos para futuras investigaciones, subrayando la urgencia de reimaginar la evaluación como un acto profundamente humano y ético.

En primer lugar, el constructo de la equidad evaluativa emerge como un imperativo ético que trasciende la mera aplicación de instrumentos técnicos. Autores como Levinson et al. (2022) y Ainscow (2020) coinciden en que las definiciones fragmentadas de equidad; que oscilan entre igualdad de acceso y reparación de injusticias históricas, han perpetuado sesgos en sistemas evaluativos estandarizados, especialmente para comunidades marginadas. Levinson et al. argumentan que la ambigüedad conceptual genera políticas fragmentadas, mientras que Ainscow aboga por un enfoque procesual que priorice la participación en contextos locales.

Este análisis, respaldado por Townend et al. (2025), revela que las evaluaciones culturalmente responsivas; como portafolios o retroalimentación formativa, mitigan



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



brechas al centrarse en el progreso individual, aunque su implementación sigue siendo limitada en contextos no occidentales. De esta manera, la conclusión es clara: la equidad evaluativa exige diseños intencionales que desmantelen barreras estructurales, como las lingüísticas o socioeconómicas, y promuevan una inclusión que no solo mida, sino que empodere a los estudiantes.

Por otro lado, esta síntesis sugiere una acción concreta: los sistemas educativos deben invertir en formación docente y políticas participativas que reflejen la diversidad cultural, un paso crítico para alinear las evaluaciones con los principios de justicia social. Asimismo, los dilemas éticos en la praxis docente, iluminados por Colnerud (2015) y Halai (2006), destacan la tensión entre las demandas institucionales de accountability y el compromiso moral con los estudiantes. Colnerud describe cómo el estrés moral surge de conflictos entre normativas y empatía, proponiendo diálogos colectivos como solución, mientras que Halai enfatiza la necesidad de reciprocidad en contextos participativos para evitar daños éticos.

Estas perspectivas, enriquecidas por Levy-Feldman (2025), subrayan que las evaluaciones estandarizadas a menudo invalidan la validez para minorías, perpetuando inequidades en oportunidades educativas. En este orden de ideas, la conclusión apunta a la necesidad de marcos éticos que fortalezcan la agencia docente, promoviendo entornos donde la reflexión colectiva y el desarrollo profesional continuo mitiguen sesgos implícitos. Cabe considerar que esta transformación no solo alivia el agotamiento moral, sino que también restaura la legitimidad de la evaluación como un acto de cuidado, alineado con los valores de una pedagogía restaurativa.

Del mismo modo, las reformas globales, analizado a través de Moreno Olivos (2011), la OCDE (2023) y Ainscow (2025), revela una dualidad: mientras iniciativas como los Objetivos de Desarrollo Sostenible abogan por la inclusión, su implementación a menudo tropieza con resistencias locales y hegemonías eurocéntricas. Moreno Olivos critica la estandarización por marginar voces culturales, mientras que la OCDE propone marcos holísticos que prioricen los logros equitativos. Ainscow, por su parte, ofrece un modelo práctico mediante los “Tres Ps” (Presencia, Participación, Progreso), evidenciando que la autonomía escolar es clave para adaptar evaluaciones a contextos específicos.



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



De este modo, la conclusión central es que las reformas globales deben trascender la retórica para convertirse en vehículos de cambio estructural, integrando perspectivas del Sur Global y retroalimentación continua de comunidades marginadas. Sin embargo, las limitaciones del estudio; como la predominancia de fuentes anglófonas y la ausencia de datos primarios, sugieren la necesidad de investigaciones futuras que empleen métodos mixtos y amplíen la representación geográfica, asegurando así una comprensión más inclusiva de los desafíos éticos.

En síntesis, este estudio reafirma que la evaluación pedagógica no es un ejercicio neutral, sino un acto cargado de implicaciones éticas que puede perpetuar o dismantelar inequidades. Las lecciones de reformas globales, destiladas a través de un diálogo con autores como Levinson, Ainscow, Colnerud y Moreno Olivos, instan a los sistemas educativos a priorizar la equidad como fundamento de calidad, promoviendo evaluaciones que no solo midan el aprendizaje, sino que honren la diversidad y dignidad de cada estudiante. Así, el camino hacia una educación más justa requiere un compromiso colectivo para transformar la evaluación en un puente hacia la inclusión, donde cada voz cuenta y cada desafío ético se aborda con valentía y humanidad.



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**



## Referencias Bibliográficas

- Ainscow, Mel. 2020. "Inclusion and Equity in Education: Making Sense of Global Challenges." *Prospects* 49 (3-4): 167–172.
- Ainscow, Mel. 2025. "Developing Equitable Education Systems: Propositions and Barriers." *Journal of Educational Change*. <https://doi.org/10.1007/s10833-025-09527-2>.
- Bourdieu, Pierre. 1986. "The Forms of Capital." En *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, editado por John G. Richardson, 241–258. Nueva York: Greenwood Press.
- Bowen, Glenn A. 2009. "Document Analysis as a Qualitative Research Method." *Qualitative Research Journal* 9 (2): 27–40.
- Colnerud, Gunnel. 2015. "Moral Stress in Teaching Practice." *Teachers and Teaching: Theory and Practice* 21 (3): 346–360.
- Darling-Hammond, Linda. 2010. *The Flat World and Education: How America's Commitment to Equity Will Determine Our Future*. Nueva York: Teachers College Press.
- Donmoyer, Robert. 2012. "Bibliometric Analysis in Educational Research." En *Handbook of Research on Educational Communications and Technology*, editado por J. Michael Spector et al., 2nd ed., 123–135. Nueva York: Springer.
- Guba, Egon G. 1981. "Criteria for Assessing the Trustworthiness of Naturalistic Inquiries." *Educational Communication and Technology Journal* 29 (2): 75–91.
- Gupta, Shalini, y M. Harikrishnan. 2024. "Advancing Educational Equity: A Comparative Analysis of Assessment Practices in Alignment with SDG 4." *Library Progress International* 3 (1): 1–12.
- Halai, Anjum. 2006. *Ethics in Qualitative Research: Issues and Challenges*. EdQual Working Paper No. 4. Brighton: University of Sussex.
- Levinson, Meira, Tatiana Geron, Annice Wang, y Seeta Patel. 2022. "Conceptions of Educational Equity." *AERA Open* 8: 23328584221121344.
- Levy-Feldman, Irit. 2025. "The Role of Assessment in Improving Education and Promoting Educational Equity." *Education Sciences* 15 (2): 224. <https://doi.org/10.3390/educsci15020224>.
- McCulloch, Gary. 2004. *Documentary Research in Education, History and the Social Sciences*. Londres: RoutledgeFalmer.
- Milligan, Shannon, Terrel Rhodes, Robyn Opoczynski, Jessica Nastal, Claire Heiser, y Michael Carvan. 2021. "Equity in Assessment: The Grand Challenge and Exploration of the Current Landscape." *Intersection: A Journal at the Intersection of Assessment and Learning* 2 (3): 1–15.



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**





- Moreno Olivos, Tiburcio. 2011. "Consideraciones Éticas en la Evaluación Educativa." *Revista Iberoamericana de Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 9 (2): 130–144.
- Morgan, Hani. 2022. "Conducting a Qualitative Document Analysis." *The Qualitative Report* 27 (1): 270–277.
- OCDE. 2023. *Equity and Inclusion in Education: Finding Strength through Diversity*. París: OECD Publishing.
- OCDE. 2025. "The Evolution of the OECD's Position on Equity in Global Education." *International Journal of Educational Development*. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2025.103039>. [Nota: Título aproximado basado en fuente].
- Plummer, Ken. 2020. "Bibliographic Documentary Analysis: Getting the Most Out of the Literature Review." *Narrative Thought and Qualitative Inquiry* 1: 1–15.
- Rapley, Tim. 2011. "Some Pragmatics of Qualitative Data Analysis." En *Qualitative Research*, editado por David Silverman, 3rd ed., 331–346. Londres: Sage.
- Schwartz-Shea, Peregrine, y Dvora Yanow. 2013. *Interpretive Research Design: Concepts and Processes*. Nueva York: Routledge.
- Scriven, Michael. 1991. *Evaluation Thesaurus*. 4ª ed. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Townend, Geraldine, Dennis Alonzo, Sally Knipe y Sally Baker. 2025. "What Does the International Literature Say about Assessment Practice for Equitable Learning Outcomes for Educationally Disadvantaged High School Students?" *Frontiers in Education* 10: 1536485. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1536485>.
- UNESCO. 2015. *Education for All 2000-2015: Achievements and Challenges*. París: UNESCO Publishing.
- UNESCO. 2020. *Global Education Monitoring Report 2020: Inclusion and Education: All Means All*. París: UNESCO Publishing.



**Lic. Regina Milagros del Rosario Blanco de Flores.**

**Desafíos Éticos y Equitativos en la Evaluación Pedagógica: Lecciones de Reformas Educativas Globales.**

