



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS



REVISTA CIENTÍFICA CIENCIAEDUC

Venezuela

Revista Electrónica
Semestral

Volumen 8
Número 1

ENERO 2025



REVISTA CIENTÍFICA CIENCIAEDUC

Depósito Legal Número: GU21800001
ISSN: 2610-816X

INDEXACIÓN



Esta Obra está bajo Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.





Universidad Nacional Experimental de los Llanos
Centrales
Rómulo Gallegos
Decanato del Área Ciencias de la Educación
Centro de Estudios E Investigación (CEIACERG)

REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAEDUC

Depósito Legal Número: GU21800006
ISSN: 2610-816X



Volumen 8 Número 1 Enero a Julio 2025 Revista Semestral- Venezuela

Autor: Dr. Cesar Gómez

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos (UNERG)

Correo: Cesargomezg22@gmail.com

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-5197-7764>

Como citar este artículo: Cesar Gómez “Teorización Epistemológica de las Políticas Públicas y la Gobernanza en la Promoción del Desarrollo Endógeno en Instituciones Universitarias” (2025), (1,14)

Recibido: 14/08/2024 Revisado: 15/08/2024 Aceptado: 25/08/2024

Teorización Epistemológica de las Políticas Públicas y la Gobernanza en la Promoción del Desarrollo Endógeno en Instituciones Universitarias

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito develar la relación entre las políticas públicas y la gobernanza en la promoción del desarrollo endógeno en instituciones universitarias venezolanas, desde una perspectiva epistemológica. La problemática central se sitúa en la brecha existente entre el diseño de políticas públicas universitarias y su incidencia real en el fortalecimiento de capacidades locales. El estudio se sustenta teóricamente en los postulados del desarrollo endógeno de Vázquez Barquero (2004), la teoría del desarrollo humano de Sen (1999), la teoría de la gobernanza y los aportes epistemológicos de Gadamer sobre la comprensión hermenéutica. En cuanto a la metodología, la investigación adoptó el paradigma interpretativo con enfoque cualitativo, empleando el método hermenéutico de Gadamer, complementado con la técnica deconstructiva de Derrida y el eclecticismo de Gagné. La información fue recabada mediante entrevistas semiestructuradas a tres sujetos significantes con funciones directivas en la UNERG. Los resultados evidencian que la gobernanza universitaria opera como eje articulador entre las políticas públicas y las acciones institucionales concretas, y que la autonomía universitaria, la participación ciudadana, el financiamiento adecuado y la transferencia de conocimiento constituyen las categorías determinantes del desarrollo endógeno. Se concluye con la emergencia de un modelo teórico-epistemológico que propone una gerencia universitaria humanista, participativa y orientada al fortalecimiento del capital social interno como condición sine qua non del desarrollo sostenible.

Descriptor: políticas públicas, gobernanza, desarrollo endógeno, instituciones universitarias, epistemología, gerencia humanista

Reseña biográfica: Venezolano, Doctor en Ciencias Administrativas egresado y Rector de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos (UNERG). Docente universitario con amplia trayectoria en el área de gerencia y administración pública. Ha ejercido cargos directivos en el ámbito universitario y en instancias de la administración pública regional.



Universidad Nacional Experimental de los Llanos
Centrales
Rómulo Gallegos
Decanato del Área Ciencias de la Educación
Centro de Estudios E Investigación (CEIACERG)

REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAEDUC

Depósito Legal Número: GU218000006
ISSN: 2610-816X



Volumen 8 Número 1 Enero a Julio 2025 Revista Semestral- Venezuela

Author: Dr. Cesar Gómez

National Experimental University of the Central Plains Rómulo Gallegos (UNERG)

Email: Cesargomezg22@gmail.com

ORCID Code: <https://orcid.org/0009-0005-5197-7764>

How to cite this article: Cesar Gómez "Epistemological Theorization of Public Policies and Governance in the Promotion of Endogenous Development in University Institutions" (2025), (1,14)
Received: 10/15/2025 Revised: 10/20/2025 Accepted: 11/10/2025

Epistemological Theorization of Public Policies and Governance in the Promotion of Endogenous Development in University Institutions

ABSTRACT

The purpose of this research was to reveal the relationship between public policies and governance in the promotion of endogenous development in Venezuelan university institutions, from an epistemological perspective. The central problem lies in the gap between the design of university public policies and their actual impact on strengthening local capacities. The study is theoretically grounded in the endogenous development postulates of Vázquez Barquero (2004), Sen's theory of human development (1999), governance theory, and Gadamer's epistemological contributions on hermeneutical understanding. Methodologically, the research adopted an interpretive paradigm with a qualitative approach, employing Gadamer's hermeneutic method, complemented by Derrida's deconstructive technique and Gagné's eclecticism. Data were collected through semi-structured interviews with three significant subjects holding managerial positions at UNERG. Results show that university governance acts as the articulating axis between public policies and concrete institutional actions, and that university autonomy, citizen participation, adequate funding, and knowledge transfer are the determining categories of endogenous development. The study concludes with the emergence of a theoretical-epistemological model that proposes a humanistic, participatory university management oriented toward strengthening internal social capital as a sine qua non condition for sustainable development.

Keywords: public policies, governance, endogenous development, university institutions, epistemology, humanistic management

Biographical sketch: Venezuelan, holds a Doctorate in Administrative Sciences and is the Rector of the Rómulo Gallegos National Experimental University of the Central Plains (UNERG). He is a university professor with extensive experience in management and public administration. He has held leadership positions in the university setting and in regional public administration bodies.



Introducción

Las instituciones de educación universitaria en América Latina atraviesan un momento de redefinición profunda. Ya no basta con transmitir conocimiento; la universidad contemporánea enfrenta la exigencia de convertirse en motor del desarrollo territorial, articulando saberes con las necesidades reales de sus comunidades. En Venezuela, esta tensión adquiere una dimensión particular: el contexto de crisis estructural que atraviesa el país ha desnudado las limitaciones de un modelo universitario que, históricamente, operó de espaldas al entorno productivo y social que lo rodea.

Desde mediados del siglo XX, el campo de las políticas públicas fue consolidando un espacio académico propio, multidisciplinario, nutrido por la ciencia política, la economía y la sociología. En Venezuela, a partir de los años setenta, “el análisis de políticas ganó presencia en el debate universitario, aunque el Estado tardó en incorporar criterios científicos sistemáticos en su toma de decisiones” (Kelly, 2003, 12). Esta distancia entre la producción académica sobre políticas públicas y su aplicación institucional configura, precisamente, uno de los vacíos epistémicos que esta investigación busca atender.

De tal modo que, el desarrollo endógeno, entendido como aquel proceso de crecimiento liderado desde adentro, que moviliza el potencial territorial y los actores locales como protagonistas del cambio estructural, constituye una apuesta estratégica para repensar el rol de la universidad venezolana. Al respecto, Vázquez Barquero (2004, 67) sostiene que “cuando la comunidad local logra dirigir, ejecutar y controlar su propio proceso de desarrollo, se configura lo que puede llamarse desarrollo local endógeno”. Trasladar esta lógica al ámbito universitario implica revisar cómo las políticas públicas y los modelos de gobernanza contribuyen, o limitan; esa capacidad de autogestión institucional.

De este modo, la presente investigación aborda esta problemática desde una perspectiva epistemológica, integrando el análisis de las políticas públicas universitarias con la reflexión sobre los modelos de gobernanza vigentes. El propósito central fue generar un corpus teórico en torno modelo teórico-epistemológico para la promoción del desarrollo endógeno en las instituciones universitarias, basado en el análisis de las políticas públicas y la gobernanza.

Por lo que, la relevancia de este estudio se sitúa en tres planos. Desde lo teórico, construye un corpus conceptual articulado en torno a las relaciones entre epistemología, políticas públicas y desarrollo endógeno en contextos universitarios. Desde lo metodológico, propone una ruta investigativa cualitativa de carácter hermenéutico-ecléctico que respeta la complejidad del fenómeno social estudiado. Y desde lo práctico, ofrece un modelo teórico-epistemológico que puede orientar la toma de decisiones en materia de gestión universitaria y diseño de políticas públicas para el sector.

Teorización Epistemológica de las Políticas Públicas y la Gobernanza en la Promoción del Desarrollo Endógeno en Instituciones Universitarias





Método

La investigación se desarrolló bajo el paradigma interpretativo, también denominado postpositivista. De acuerdo con Leal (2012, 45), este paradigma concibe el conocimiento como “el resultado de una interacción dialéctica entre el sujeto y el objeto de estudio, reconociendo que la realidad es poliédrica, construida socialmente y mediada por la experiencia del investigador”. Esta postura epistemológica resultó pertinente dado que el objeto de estudio, la relación entre políticas públicas, gobernanza y desarrollo endógeno; no admite lecturas unilineales ni mediciones cuantificables de forma suficiente.

En este sentido, el enfoque adoptado fue cualitativo, como señala Van Manen (2003, 78), la investigación cualitativa “rompe con el mito de las verdades absolutas y reconoce que la realidad tiene múltiples dimensiones, todas igualmente válidas para el proceso de comprensión”. En concordancia, el método central fue el hermenéutico de Gadamer, el cual propone “aceptar los prejuicios del investigador como parte de su condición óptica, avanzar hacia la fusión de horizontes conceptuales, y contextualizar el fenómeno en su temporalidad y territorialidad específicas” (Gadamer, 1995, 56). Este método fue complementado con la técnica deconstructiva de Derrida, que permitió buscar los sentidos profundos de las categorías emergentes más allá de su significado superficial, y con el eclecticismo de Gagné (1976), que legitimó el cruce de posturas filosóficas para enriquecer la comprensión del objeto.

Por su parte, el escenario del estudio fue la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos (UNERG), institución donde el investigador desarrolla su actividad académica y docente, lo que facilitó un acceso genuino al campo y una comprensión contextualizada de las dinámicas institucionales. En consonancia con el planteamiento de Taylor y Bogdan (1990, 10), “la recolección de información en el lugar natural de los sujetos garantiza la integridad contextual de los datos”. De ahí, que este escenario se constituyó en el sitio ideal para realizar el estudio.

Al mismo tiempo, los sujetos significantes, seleccionados de forma intencional “mediante muestreo teórico” (Strauss y Corbin, 2002, 232), fueron tres profesionales con experiencia directiva en distintas áreas de la institución. Se eligió este número porque el propósito no era la representatividad estadística sino la saturación teórica: la riqueza informativa que cada informante aportó al proceso de comprensión. Asimismo, la técnica principal de recolección fue la entrevista semiestructurada, que según Morle (1999, 32) permite “acceder a las percepciones y significados que los actores construyen sobre su realidad, preservando la flexibilidad necesaria para explorar dimensiones emergentes”. de este modo, a través de una guía de entrevista se desarrolló la recolección de información de los informantes clave.



El análisis de la información siguió las fases de la metodología cualitativa propuestas por Martínez (2004, 65): “categorización, estructuración, contrastación y triangulación”. En la categorización se identificaron los conceptos nucleares que emergieron de los discursos de los entrevistados. La estructuración permitió organizar esas categorías en un sistema coherente. La contrastación confrontó los hallazgos empíricos con los referentes teóricos, y la triangulación cruzó las versiones de los tres sujetos entre sí y con la literatura especializada, fortaleciendo la credibilidad y confirmabilidad de los resultados. “El rigor metodológico del proceso se sustentó en los criterios de pertinencia, exhaustividad, amplitud y utilidad”, propuestos por Caplow (1977), y que favorecieron darle al estudio el rigor científico a través de la validación y credibilidad de la información presentada.

Resultados

Del proceso de categorización de los discursos de los sujetos significantes emergieron cinco grandes categorías que articulan la relación entre políticas públicas, gobernanza y desarrollo endógeno en el contexto universitario venezolano: autonomía universitaria, gobernanza institucional, desarrollo endógeno, participación ciudadana, e innovación y transferencia de conocimiento. A continuación, se presenta el análisis de cada una.

Autonomía universitaria y políticas públicas: Los tres sujetos informantes coincidieron en señalar la autonomía como condición estructural del desarrollo endógeno universitario. Para el Sujeto Informante 1 (SI1), las políticas públicas actuales han logrado avances en inclusión social y acceso a la educación universitaria; no obstante, la restricción del financiamiento y la intervención gubernamental en los procesos de toma de decisiones institucionales ponen en riesgo la habilidad de las instituciones universitarias para adaptarse a sus contextos locales. La tensión entre la política pública como herramienta catalizadora y como elemento de restricción organizacional se manifiesta transversalmente en los tres discursos examinados.

Al respecto, Kerr (2001, 41) destaca “la importancia de la autonomía universitaria para preservar la independencia académica frente a influencias externas que puedan comprometer la misión formativa e investigativa”. En el caso venezolano, esa independencia ha estado sometida a presiones estructurales que van desde la reducción del presupuesto universitario hasta la alineación ideológica como condición de acceso a recursos. El investigador interpreta que la autonomía no es un fin en sí mismo, sino la condición de posibilidad de una gobernanza orientada al desarrollo endógeno genuino: sin capacidad de autogestión, la institución reproduce dependencias en lugar de superarlas.

Teorización Epistemológica de las Políticas Públicas y la Gobernanza en la Promoción del Desarrollo Endógeno en Instituciones Universitarias





Gobernanza institucional como eje articulador: La categoría gobernanza emergió como el mecanismo central a través del cual las políticas públicas se traducen, o no; en acciones concretas dentro de la institución. El Sujeto Informante 2 (SI2) señaló que una gobernanza efectiva actúa como puente entre las directrices nacionales y la realidad operativa universitaria, distribuyendo recursos y orientando decisiones hacia las necesidades de la comunidad académica. Una estructura de gobernanza sólida garantiza la transparencia y la rendición de cuentas, y fomenta la participación activa de todos los actores universitarios.

Este hallazgo se alinea con lo planteado por Vázquez Barquero (2007, 44), quien afirma que “las políticas orientadas al desarrollo endógeno son aquellas que promueven la acumulación de capital en territorios con cultura e instituciones propias, integrando visiones del desarrollo humano, sostenible y desde adentro”. En el contexto universitario, esto supone que la gobernanza no puede ser meramente administrativa o gerencial en sentido técnico; debe ser una gobernanza política en el mejor sentido del término: capaz de mediar conflictos de interés, articular actores heterogéneos y orientar la acción colectiva hacia objetivos de largo plazo.

Por su parte, Aguilar (2007, 45) subraya que “la nueva gestión pública aporta al campo de la gobernanza precisamente esa capacidad de coordinación horizontal entre actores públicos, privados y comunitarios que ningún gobierno puede ejercer de forma unilateral”.

Desarrollo endógeno: entre la autogestión y los obstáculos estructurales: Los sujetos informantes describieron el desarrollo endógeno como un horizonte deseable pero difícil de alcanzar en las condiciones actuales del sistema universitario venezolano. La falta de financiamiento adecuado fue identificada como el obstáculo más recurrente: sin recursos suficientes, los programas de vinculación comunitaria, investigación aplicada e innovación quedan reducidos a declaraciones de intención. A ello se suman la burocracia y la rigidez administrativa, que ralentizan la respuesta institucional ante las demandas cambiantes del entorno.

Desde el plano teórico, Vázquez Barquero (2004, 78) define el desarrollo endógeno como “un proceso de crecimiento económico y cambio estructural liderado por la comunidad local, que utiliza el potencial interno del territorio para mejorar el nivel de vida de la población”. Por su parte, Arocena (1995, 25) añade que en ese proceso “lo social se integra con lo económico de manera indisoluble, lo que implica que ninguna estrategia de desarrollo universitario puede ser sostenible si ignora las condiciones socioeconómicas del entorno”.

Los sujetos informantes coincidieron en que la capacitación continua del personal académico y administrativo es una inversión imprescindible para gestionar eficazmente las políticas de desarrollo endógeno, y que esa inversión debe ser sostenida en el tiempo para producir resultados visibles.





Participación ciudadana y vinculación comunitaria: Una de las dimensiones más destacadas por los informantes fue la necesidad de fortalecer los mecanismos de participación ciudadana como condición del desarrollo endógeno universitario. El Sujeto Informante 3 (SI3) indicó que las instituciones universitarias deben forjar alianzas estratégicas con entidades comunitarias y corporaciones locales con el objetivo de desarrollar proyectos colaborativos de formación, investigación aplicada y desarrollo de infraestructura. Esta articulación no se produce de manera espontánea; demandas políticas institucionales intencionadas que establezcan foros formales de diálogo entre la comunidad universitaria y su contexto circundante.

En este orden de ideas, Pérez et al. (2013, 76) definen la participación ciudadana como “el proceso mediante el cual los ciudadanos, sin ostentar cargos públicos, buscan incidir en las decisiones que les afectan”. En el ámbito universitario, esa participación adquiere una doble dimensión: hacia adentro, involucrando a estudiantes, docentes y personal administrativo en la gobernanza institucional, y hacia afuera; abriendo la universidad a las demandas y saberes de las comunidades del entorno.

Asimismo, Fung y Wright (2012, 88) denominan “a este modelo Gobierno Participativo y con Poder de Deliberación (GPPD), y señalan que su mayor fortaleza radica en la cercanía de sus participantes a las dinámicas sociales concretas”, lo que produce soluciones más legítimas y comprometidas que las generadas por la burocracia tradicional.

Innovación y transferencia de conocimiento: La quinta categoría emergente fue la innovación y transferencia de conocimiento como motor del desarrollo endógeno universitario. Los sujetos informantes destacaron que incrementar la inversión en investigación y desarrollo es condición necesaria para que la universidad pueda innovar y transferir esos conocimientos al tejido productivo y social de su entorno. En este sentido, García Jarquín et al. (2019, 70) sostienen que:

La transferencia del conocimiento científico y tecnológico generado en las universidades resulta enriquecedora para todas las partes: las empresas mejoran su competitividad, los centros académicos aumentan el valor de sus investigaciones y la sociedad se beneficia de una economía fundada en el conocimiento.

En el mismo sentido, Krugman (2008) argumenta que “las externalidades positivas asociadas a la innovación y la acumulación de conocimiento pueden impulsar el crecimiento del conjunto de la economía, especialmente cuando las políticas públicas apuestan por la inversión en educación, investigación e infraestructura”.

Teorización Epistemológica de las Políticas Públicas y la Gobernanza en la Promoción del Desarrollo Endógeno en Instituciones Universitarias



Volumen 8 Número 1 Enero a Julio 2025 Revista Semestral- Venezuela

Esta idea encuentra eco directo en los planteamientos de los informantes, quienes identificaron la desvinculación entre la universidad venezolana y el sector productivo como uno de los déficits estructurales más graves del sistema, tanto en términos de pertinencia académica como de impacto social.

Discusión

Los hallazgos de esta investigación permiten articular una lectura integrada de la relación entre políticas públicas, gobernanza y desarrollo endógeno en el contexto universitario venezolano. Esa relación no es lineal ni mecánica: no basta con diseñar buenas políticas públicas si la gobernanza institucional carece de la capacidad operativa para implementarlas; tampoco alcanza con fortalecer la gobernanza si las políticas nacionales socavan la autonomía universitaria que le da sustento. El desarrollo endógeno, en este esquema, emerge como resultado de la sinergia entre estos dos ámbitos, mediada por la participación activa de los actores comunitarios y el compromiso institucional con la innovación y el conocimiento.

La investigación de López Gómez (2022, 11) sobre sistemas complejos y organizaciones inteligentes en la Universidad de Carabobo señala que “la longevidad institucional requiere el reconocimiento de nuevas corrientes gerenciales que faciliten la metamorfosis organizacional”. Este postulado concuerda con los hallazgos de la presente investigación: las instituciones universitarias venezolanas que han conseguido progresos en el ámbito del desarrollo endógeno son aquellas que han logrado ajustar su estructura de gobernanza a las demandas de un contexto fluctuante, sin sacrificar su misión académica.

A su vez, Pérez (2020, 28), por su parte, demostró en “el contexto del Gobierno Regional de Amazonas que los modelos de gobernanza participativa mejoran la calidad de las decisiones públicas y fortalecen la legitimidad institucional, hallazgos plenamente coherentes con lo observado en la UNERG”. Desde la perspectiva de Amartya Sen (1999, 44), el desarrollo “no puede medirse exclusivamente por indicadores económicos; su esencia radica en la expansión de las capacidades que permiten a las personas vivir vidas que valoran”.

Aplicada al contexto universitario venezolano, esta idea implica que el verdadero indicador del éxito de una política de desarrollo endógeno no es la cantidad de proyectos ejecutados ni el volumen de recursos invertidos, sino el grado en que la institución ha ampliado las capacidades de sus miembros y de la comunidad a la que sirve. Esta dimensión humanista del desarrollo, frecuentemente ausente en los discursos tecnocráticos sobre gobernanza universitaria, aparece con fuerza en los relatos de los sujetos informantes y constituye un eje central del modelo teórico emergente.

Teorización Epistemológica de las Políticas Públicas y la Gobernanza en la Promoción del Desarrollo Endógeno en Instituciones Universitarias”





Del mismo modo, la naturaleza cualitativa del estudio prioriza la profundidad interpretativa por sobre la amplitud representativa. Sin embargo, el modelo teórico-epistemológico emergente no pretende ser una prescripción universal, sino que se plantea de forma conceptual que puede ser sometida a contraste empírico en otros contextos institucionales.

Conclusiones

- El análisis hermenéutico del discurso de los sujetos informantes, triangulado con el marco teórico construido a lo largo de la investigación, permite formular las siguientes conclusiones.
- En primer lugar, la relación entre políticas públicas y desarrollo endógeno en las instituciones universitarias venezolanas es mediada estructuralmente por la gobernanza institucional. Esta gobernanza actúa como eje articulador que traduce, o distorsiona; las intenciones de política en acciones concretas. Una gobernanza débil, fragmentada o capturada por intereses particulares no puede sostener estrategias de desarrollo endógeno, por más robustas que sean las políticas que las enmarcan.
- En segundo lugar, la autonomía universitaria no es un privilegio gremial sino una condición funcional del desarrollo endógeno. Sin márgenes reales de autodeterminación, las instituciones universitarias no pueden adaptar sus estructuras, programas y alianzas a las necesidades específicas de su entorno local. Las restricciones presupuestarias y la intervención gubernamental identificadas por los informantes configuran, en este sentido, los obstáculos más serios para el despliegue de las potencialidades endógenas de la UNERG.
- En tercer lugar, la participación ciudadana y la vinculación comunitaria no son actividades complementarias del quehacer universitario, sino dimensiones constitutivas de una institución que aspira al desarrollo endógeno. La universidad que no dialoga con su entorno, que no incorpora los saberes y demandas de la comunidad en sus procesos de toma de decisiones, reproduce la lógica exógena que pretende superar.
- En cuarto lugar, del proceso investigativo emergió un modelo teórico-epistemológico que propone una gerencia universitaria humanista como condición de posibilidad del desarrollo endógeno sostenible. Esa gerencia humanista se caracteriza por centrar su acción en el ser humano y no en los indicadores de eficiencia burocrática; por promover el liderazgo democrático y participativo en lugar del control fiscalizador; y por reconocer en cada actor universitario, docente, estudiante, personal administrativo, miembro de la comunidad; un agente portador de conocimiento y capacidades que la institución debe movilizar y potenciar





Este modelo no niega la necesidad de planificación estratégica ni de criterios de eficiencia; los integra en una visión más amplia, donde la calidad institucional se mide por la calidad de vida de quienes la habitan y de quienes se benefician de su acción.

Finalmente, se recomienda avanzar hacia investigaciones que contraste este modelo en otros contextos universitarios venezolanos y latinoamericanos, con el fin de enriquecer su alcance explicativo y su pertinencia propositiva. La construcción de conocimiento sobre la universidad y el desarrollo endógeno es, en sí misma, una forma de contribuir al desarrollo que se estudia.

Referencias

- Aguilar, Luis F. «El aporte de la política pública y de la nueva gestión pública a la gobernanza.» Revista del CLAD Reforma y Democracia, n.º 39 (2007). Caracas.
- Arocena, José. El desarrollo local: un desafío contemporáneo. Caracas: Nueva Sociedad, 1995.
- Caplow, Theodore. Sociología fundamental. Barcelona: Vicens-Vives, 1977.
- Fung, Archon, y Erik Olin Wright. «El poder contrapúblico.» En Democracia en profundidad. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2012.
- Gadamer, Hans-Georg. El giro hermenéutico. Madrid: Gráficas Rogar, 1995.
- Gagné, Robert. La nueva historia de la mente: historia de la psicología cognitiva. Buenos Aires: Paidós, 1976.
- García Jarquín, Carlos, Jorge Aguilar Fernández, Jesús Antonio Álvarez-Cedillo, Teodoro Álvarez-Sánchez, y Rubén Jesús Sandoval Gómez. «Transferencia de conocimiento e innovación tecnológica en las universidades.» Revista Espacios 40, n.º 31 (2019): 15-27.
- Kelly, Janet. Políticas públicas en América Latina. Caracas: IESA, 2003.
- Kerr, Clark. The Uses of the University. 5.ª ed. Cambridge: Harvard University Press, 2001.
- Krugman, Paul. «The New Economic Geography, Now Middle-Aged.» Journal of Economic Geography 11, n.º 2 (2008): 129-139.
- Leal, Jesús. La autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación. Mérida: Azul Intenso, 2012.
- López Gómez, Ramón. «Sistemas complejos y organizaciones inteligentes en el ámbito de la Universidad Autónoma Pública del Estado Carabobo Venezuela.» Tesis doctoral, Universidad de Carabobo, 2022.
- Martínez, Miguel. Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México: Trillas, 2004.
- Morle, Víctor. Guía para la elaboración y evaluación de proyectos de investigación. Caracas: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, UCV, 1999.

Teorización Epistemológica de las Políticas Públicas y la Gobernanza en la Promoción del Desarrollo Endógeno en Instituciones Universitarias





Universidad Nacional Experimental de los Llanos
Centrales
Rómulo Gallegos
Decanato del Área Ciencias de la Educación
Centro de Estudios e Investigación (CEIACERG)


REVISTA CIENTÍFICA
CIENCIAEDUC

Depósito Legal Número: GU218000006
ISSN: 2610-816X



Volumen 8 Número 1 Enero a Julio 2025 Revista Semestral- Venezuela

- Pérez Garcés, Héctor, Aída Aguilar Valencia, y Omar Ernesto Terán Varela. «La participación ciudadana como política pública.» *Multiciencias* 13, n.º 2 (2013): 186-194.
- Pérez, Franklin. «Modelo de gobernanza para la participación ciudadana en el Gobierno Regional, Amazonas.» Tesis doctoral, Universidad César Vallejo, 2020.
- Robledo, Gustavo. «Las agencias de aseguramiento de la calidad y su contribución a la gobernanza de los Sistemas de Educación Superior.» Tesis doctoral, Universidad de Palermo, 2016.
- Sen, Amartya. *Development as Freedom*. Oxford: Oxford University Press, 1999.
- Strauss, Anselm, y Juliet Corbin. *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia, 2002.
- Taylor, Steven J., y Robert Bogdan. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós, 1990.
- Van Manen, Max. *Investigación educativa y experiencia vivida*. Barcelona: Idea Books, 2003.
- Vázquez Barquero, Antonio. 2004 «Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial.» *Investigaciones Regionales*, n.º 11 (2007): 183-210.

Teorización Epistemológica de las Políticas Públicas y la Gobernanza en la Promoción del Desarrollo Endógeno en Instituciones Universitarias



Dr. Cesar Gómez