

REVISTA CIENTÍFICA CIENCIAEDUC

GENERANDO CONOCIMIENTOS



Venezuela



**REVISTA
ELECTRÓNICA
SEMESTRAL**



**VOLUMEN
9 Número 2**



**JULIO
2026**

Esta Obra está bajo Licencia de
Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-Compartirigual 4.0
Internacional.



Configuraciones Epistémicas del Quehacer Pedagógico: el Diálogo Bioético como eje Transformador de la Formación Intelectual.

Autor: Darwin Jordano Belisario Vera
Ministerio del Poder Popular para la educación
Correo: jordanobelisario@gmail.com
Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-3874-8389>

Línea de Investigación Matriz: Cultura, Identidad e Independencia. **Línea Asociada:**

Independencia intelectual en contextos interculturales. **Eje Temático:** Ética

Como citar este artículo: Darwin Jordano Belisario Vera "Configuraciones epistémicas del quehacer pedagógico: el diálogo bioético como eje transformador de la formación intelectual." (2026), (1,12)

Recibido: 03/11/2025 Revisado: 09/11/2025 Aceptado: 12/11/2025

RESUMEN

La presente investigación analizó las configuraciones epistémicas que subyacen en el quehacer pedagógico contemporáneo, centrando su atención en el diálogo bioético como motor de transformación para la formación intelectual. En un contexto educativo caracterizado por la hiperespecialización y la fragmentación del saber, surge la necesidad de reevaluar cómo el docente integra principios éticos y vitales en su praxis diaria. El propósito fundamental de este estudio consistió en comprender la incidencia de la bioética, entendida como una ontología de la vida, en la reconfiguración de las estructuras del pensamiento pedagógico. Para ello, se empleó una metodología de corte documental con un enfoque hermenéutico, permitiendo una interpretación profunda de textos fundamentales y corrientes teóricas actuales. Los principales resultados indicaron que la formación intelectual, desligada de una reflexión bioética, corre el riesgo de convertirse en un ejercicio puramente técnico y deshumanizado. Se evidenció que el diálogo bioético no solo enriquece el currículo, además actúa como un puente intersubjetivo que fortalece la autonomía del estudiante y la responsabilidad social del docente. Como conclusión principal, se estableció que la integración de un pensamiento interpelador en la formación docente es el único camino para transitar desde una educación reproductiva hacia una pedagogía de la alteridad y la vida.

Palabras clave: Configuraciones epistémicas, Diálogo bioético, Formación intelectual, Hermenéutica pedagógica, Quehacer docente.

Reseña Biográfica: Docente Ordinario medio tiempo del ministerio del poder popular para la educación. Desde febrero 2017, Magister en Investigación Educativa 2018 Doctorado en Didáctica y Aprendizaje UNELLEZ por culminar

Epistemic Configurations of Pedagogical Practice: Bioethical Dialogue as a Transformative axis of Intellectual Development

Author: Darwin Jordano Belisario Vera
Ministry of Popular Power for Education
Email: jordanobelisario@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-3874-8389>

How to cite this article: Darwin Jordano Belisario Vera, " Epistemic configurations of pedagogical practice: bioethical dialogue as a transformative axis of intellectual development " (2026), (1,12).

Received: 03/11/2025 Revised: 09/11/2025 Accepted: 12/11/2025

ABSTRACT

This research analyzed the epistemic configurations underlying contemporary pedagogical practice, focusing on bioethical dialogue as a driving force for intellectual development. In an educational context characterized by hyper-specialization and the fragmentation of knowledge, the need arises to re-evaluate how teachers integrate ethical and vital principles into their daily practice. The fundamental purpose of this study was to understand the impact of bioethics, understood as an ontology of life, on the reconfiguration of pedagogical thought structures. To this end, a documentary methodology with a hermeneutic approach was employed, allowing for an in-depth interpretation of fundamental texts and current theoretical trends. The main results indicated that intellectual training, detached from bioethical reflection, risks becoming a purely technical and dehumanized exercise. It was evident that bioethical dialogue not only enriches the curriculum but also acts as an intersubjective bridge that strengthens student autonomy and teacher social responsibility. The main conclusion was that integrating critical thinking into teacher training is the only way to move from a reproductive education toward a pedagogy of otherness and life.

Keywords: Epistemic configurations, Bioethical dialogue, Intellectual training, Pedagogical hermeneutics, Teaching practice.

Biographical Sketch: Part-time tenured teacher at the Ministry of Popular Power for Education. Since February 2017, Master's degree in Educational Research (2018). PhD in Didactics and Learning from UNELLEZ (currently in progress).

Introducción

La crisis de la modernidad ha dejado una impronta profunda en las instituciones educativas, manifestándose en una desconexión entre la generación de conocimiento y la preservación de la dignidad humana. En el campo social, observamos cómo el avance científico, a menudo, ignora las implicaciones éticas de sus descubrimientos, lo que genera una tensión constante en el quehacer pedagógico. Por esta razón, el estudio de las configuraciones epistémicas en la educación no es un mero ejercicio retórico; es, por el contrario, una urgencia para rescatar el sentido del aprendizaje en la era de la incertidumbre.

De este modo, la importancia de este tema radica en que la formación intelectual no puede ser vista como un acumulado de datos o competencias laborales. Desde esta perspectiva, la bioética aporta un marco de referencia que permite interpelar las verdades absolutas y proponer una enseñanza basada en el cuidado y la responsabilidad. Autores como Morin (1999, 45) han advertido que “el conocimiento sin ética es ciego, y la ética sin conocimiento es vacua”. Ante esta realidad, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera el diálogo bioético reconfigura el quehacer pedagógico hacia una formación intelectual integral y transformadora? El objetivo del presente estudio fue analizar la relación dialéctica entre la bioética y las estructuras epistémicas de la educación, con el fin de proponer un modelo de formación docente fundamentado en el pensamiento interpelador.

Desarrollo Teórico

La Bioética como Episteme de la Vida

La bioética, más allá de ser una rama de la ética aplicada al campo de la medicina, se ha consolidado como un paradigma filosófico que abraza la complejidad de la existencia. En el ámbito educativo, se presenta como un diálogo necesario para la supervivencia de lo humano. Al respecto, Potter (1971, 26), pionero en el uso del término, manifiesta lo siguiente: "La humanidad necesita urgentemente una nueva

sabiduría que proporcione el conocimiento de cómo usar el conocimiento para la supervivencia de la humanidad y para mejorar la condición humana".

Este planteamiento es fundamental para comprender que el conocimiento técnico es insuficiente si no está acompañado por una sabiduría ética que oriente su aplicación. Al realizar un análisis hermenéutico de esta cita, se observa que el autor no se limita a sugerir un código de conducta, más bien propone una reestructuración de la razón misma. En este orden de ideas, el docente debe entender que su quehacer no termina en la transmisión de una fórmula o un concepto histórico, sino que comienza en la interpelación sobre cómo ese saber afecta la vida del otro y del entorno.

De esta forma, la bioética se convierte en un eje transformador porque obliga a la pedagogía a salir de su zona de confort tecnocrática para ingresar en el terreno de la responsabilidad existencial. Asimismo, el "uso del conocimiento" del que habla el autor implica una conciencia crítica que debe ser cultivada en el estudiante desde los primeros niveles de formación.

Desde esta perspectiva, la educación se redefine como un acto de preservación y mejora de la condición humana, donde cada configuración epistémica debe pasar por el filtro del bienestar común. Igualmente, cabe considerar que esta "nueva sabiduría" es el puente que une las ciencias experimentales con las humanidades, superando la dicotomía tradicional que ha fragmentado el saber universitario durante siglos.

El Quehacer Pedagógico y la Interpelación Crítica

El quehacer pedagógico se define como el conjunto de acciones, reflexiones y decisiones que el docente despliega en su encuentro con el estudiante. No obstante, estas acciones están mediadas por estructuras de poder y regímenes de verdad que a menudo pasan inadvertidos. En este sentido, Freire (2005,47) ofrece una visión crítica

indispensable: "Enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción".

La interpretación de esta máxima freireana bajo una mirada bioética revela que la construcción del conocimiento es un acto de libertad que requiere un respeto absoluto por la autonomía del sujeto. Al analizar profundamente estas líneas, se comprende que el diálogo bioético es la herramienta idónea para "crear esas posibilidades", ya que fomenta un ambiente de horizontalidad y reconocimiento mutuo. En el mismo sentido, la formación intelectual no puede ser una imposición de verdades acabadas, a su vez, debe ser un proceso de indagación donde el docente interpele sus propios sesgos y los del sistema.

Por otro lado, la producción de conocimiento mencionada por el autor se vincula estrechamente con la bioética en tanto que todo saber producido tiene consecuencias éticas. De este modo, la pedagogía deja de ser una técnica de instrucción para convertirse en una praxis liberadora. Además, es relevante destacar que esta construcción no ocurre en el vacío, sino en un contexto social donde la justicia y la equidad son valores bioéticos centrales. El docente, al actuar como mediador, asume el compromiso de que esa producción sea consciente de su impacto social y ambiental, evitando la formación de intelectuales indiferentes ante el sufrimiento del mundo.

Metodología

La presente investigación se fundamenta en el paradigma interpretativo, específicamente a través del método documental hermenéutico. La elección de este enfoque responde a la necesidad de desentrañar los significados subyacentes en los discursos educativos y bioéticos, buscando una comprensión que vaya más allá de la superficie textual. Como señala Gadamer (1993, 12): "La hermenéutica no es solo un método de las ciencias del espíritu, sino que trata de comprender el fenómeno de la comprensión humana en su totalidad".

Este fundamento permitió justificar por qué la hermenéutica es esencial para este estudio: no buscamos medir variables estadísticas, sino interpretar cómo los conceptos de bioética y pedagogía se entrelazan en la conciencia docente. Al analizar esta premisa, se entiende que el investigador no es un observador neutral, sino un sujeto que dialoga con los textos para generar nuevos sentidos. En este orden de ideas, la utilidad de este enfoque radicó en su capacidad para revelar las configuraciones epistémicas que no son evidentes a simple vista.

Procedimiento de análisis:

1. Selección de fuentes: Se seleccionaron textos de autores fundamentales (Morin, Freire, Potter, Gadamer) y artículos científicos de los últimos diez años que vinculan educación y bioética.
2. Categorización: Se establecieron categorías de análisis: *praxis docente*, *diálogo bioético* y *pensamiento interpelador*.
3. Triangulación teórica: Se contrastaron las posturas de los autores para identificar convergencias sobre la formación intelectual.
4. Síntesis interpretativa: Se elaboró el discurso académico final, integrando la reflexión crítica del investigador.

Resultados

Los hallazgos derivados del análisis documental permiten identificar que las configuraciones epistémicas del quehacer pedagógico no son estructuras estáticas, sino procesos de significación en constante tensión. Se ha evidenciado que, cuando el diálogo bioético se sitúa como eje central, el conocimiento deja de ser un objeto de consumo para convertirse en una herramienta de cuidado existencial. De esta forma, los resultados se articulan en tres dimensiones fundamentales:

La Episteme del Cuidado: El docente percibe el aula como un ecosistema donde la prioridad es la integridad del sujeto. Los resultados muestran que cuando la

bioética permea la planificación docente, se reducen las prácticas autoritarias y aumenta la empatía cognitiva.

La Resignificación del "Saber Pedagógico" como "Saber Vital": El análisis de los textos sugiere que la formación intelectual tradicional ha operado bajo una lógica de acumulación. No obstante, al introducir la interpelación bioética, se produce una ruptura paradigmática. El docente ya no solo se pregunta por la eficacia del aprendizaje, sino por la pertinencia ética del mismo. En este orden de ideas, el resultado más notorio es el surgimiento de una "epistemología del cuidado", donde el éxito educativo se mide por la capacidad del estudiante para reconocer la vulnerabilidad del otro.

La Interpelación como Método de Desaprendizaje: Se ha constatado que el diálogo bioético actúa como un mecanismo de "limpieza epistémica". Los documentos analizados de autores contemporáneos coinciden en que el quehacer pedagógico está saturado de prejuicios cientificistas. Asimismo, el pensamiento interpelador permite al docente y al alumno desnaturalizar verdades impuestas por el mercado educativo. Este hallazgo es crucial, pues demuestra que la bioética otorga la libertad intelectual necesaria para dudar de los marcos normativos que deshumanizan el aula.

El Fortalecimiento de la Agencia Ética del Educando: Los resultados indican que la formación intelectual se potencia cuando el estudiante se reconoce como un sujeto ético. En lugar de ser un receptor pasivo de normas, el diálogo bioético lo invita a ser co-constructor de la moralidad académica. Desde esta perspectiva, la educación se transforma en un ejercicio de autonomía donde la razón y la emoción convergen para dar respuesta a los dilemas de la vida real, superando la fragmentación del conocimiento en parcelas inconexas.

Discusión

Al contrastar los resultados obtenidos con el marco referencial, se genera un debate profundo sobre la esencia de la universidad y la escuela en el siglo XXI.

Existe una convergencia clara entre la postura de Morin (1999) y los hallazgos de esta investigación: la necesidad de un conocimiento que se conozca a sí mismo. Sin embargo, la discusión se torna más compleja al observar que, en la práctica, el quehacer pedagógico sigue anclado a una racionalidad instrumental que prioriza el rendimiento sobre la reflexión.

Por otro lado, cabe considerar que la propuesta de Potter (1971) sobre la bioética como un puente adquiere una nueva dimensión en este estudio. Mientras que Potter lo veía como una unión entre ciencia y ética, esta investigación sugiere que el puente debe construirse también entre el intelecto y la sensibilidad. En este mismo sentido, la discusión revela que la formación intelectual ha sido históricamente interpretada como el desarrollo de habilidades lógico-matemáticas o lingüísticas, ignorando que la capacidad de interpelar la realidad desde la ética es la forma más elevada de inteligencia. Igualmente, surge una tensión con las políticas educativas actuales que tienden a la estandarización; la hermenéutica nos enseña que cada encuentro pedagógico es único y que el diálogo bioético no puede ser estandarizado sin perder su potencia transformadora.

A su vez, es imperativo analizar la diferencia entre una ética enseñada y una bioética vivida. Los resultados sugieren que el error de muchos currículos es tratar la ética como una asignatura más, del mismo modo que se enseña geografía o física. La discusión aquí plantea que la bioética debe ser la atmósfera misma del quehacer pedagógico. Desde esta perspectiva, se discute la necesidad de un docente que no solo posea conocimientos técnicos, sino que habite una postura interpeladora constante, convirtiéndose en un modelo de integridad y duda metódica para sus estudiantes.

Conclusiones

La investigación permite concluir que las configuraciones epistémicas del quehacer pedagógico están en un proceso de cambio profundo, donde el diálogo bioético se posiciona como el eje transformador por excelencia. Se ha cumplido el objetivo de analizar esta relación, demostrando que la formación intelectual integral

solo es posible cuando se integra la reflexión ética en el núcleo del pensamiento pedagógico.

En primer lugar, se establece que el docente debe ser un profesional interpelador, capaz de cuestionar las bases del saber que imparte. Esto implica que la formación docente debe incluir la bioética no como un dogma, sino como una herramienta de análisis crítico. En segundo lugar, el estudio resalta que el impacto de este enfoque en el estudiante es la adquisición de una conciencia planetaria y un compromiso real con la alteridad.

De este modo, las implicaciones teóricas de este trabajo invitan a seguir explorando cómo las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial demandan, ahora más que nunca, una pedagogía fundamentada en el cuidado de la vida y la dignidad humana. Tras el análisis exhaustivo y la confrontación teórica, se presentan las siguientes conclusiones que responden al propósito inicial de la investigación:

La Bioética como Cimiento, no como Complemento: Se concluye de manera contundente que la bioética no puede seguir siendo un apéndice en la formación del profesorado. Debe constituirse como el cimiento epistémico desde el cual se piensa toda la pedagogía. Sin este eje, la formación intelectual es simplemente instrucción técnica desprovista de sentido social y humano.

La Praxis Interpeladora como Motor de Cambio: El quehacer pedagógico requiere una metamorfosis que solo es posible a través del pensamiento interpelador. Se ha demostrado que cuestionar las bases del conocimiento no debilita la educación; por el contrario, la fortalece al hacerla consciente de sus limitaciones y sus responsabilidades frente a la biosfera y la alteridad.

El Diálogo como Espacio de Co-creación: La formación intelectual debe entenderse como un proceso dialógico y relacional. La conclusión principal en este punto es que el aprendizaje significativo nace del encuentro bioético entre sujetos que se reconocen como iguales en dignidad, pero diversos en saberes. De esta forma, el aula se convierte en un espacio de resistencia frente a la deshumanización tecnológica.



**Configuraciones Epistémicas del Quehacer Pedagógico: El Diálogo
Bioético como eje Transformador de la Formación Intelectual.**

Darwin Jordano Belisario Vera



Implicaciones para la Política Educativa: Finalmente, esta investigación deja claro que es necesario reformular los perfiles de egreso de las facultades de educación. Se requiere un docente capaz de navegar la complejidad y la incertidumbre, alguien que utilice el diálogo bioético no para dar respuestas finales, más bien para abrir nuevas y mejores preguntas. En última instancia, el éxito de la educación contemporánea dependerá de su capacidad para formar seres humanos intelectualmente brillantes, pero éticamente inquebrantables.

Referencias

- Beauchamp, Tom y James Childress. 2019. *Principios de ética biomédica*. Madrid: Masson.
- Freire, Paulo. 2005. *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. México: Siglo XXI.
- Gadamer, Hans-Georg. 1993. *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme.
- Hottois, Gilbert. 2007. *Qué es la bioética*. Bogotá: Universidad El Bosque.
- Kottow, Miguel. 2016. *Bioética pública*. Santiago: Editorial Universitaria.
- Maturana, Humberto. 2002. *El sentido de lo humano*. Santiago: J.C. Sáez Editor.
- Morin, Edgar. 1999. *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. París: UNESCO.
- Nussbaum, Martha. 2010. *Sin fines de lucro: Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Madrid: Katz Editores.
- Potter, Van Rensselaer. 1971. *Bioethics: Bridge to the Future*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Savater, Fernando. 1997. *El valor de educar*. Barcelona: Ariel.
- Toro, José Bernardo. 2010. *La educación ética como base de la cultura democrática*. Bogotá: Fundación Social.