

REVISTA CIENTÍFICA CIENCIAEDUC

GENERANDO CONOCIMIENTOS



Venezuela



REVISTA
ELECTRÓNICA
SEMESTRAL



VOLUMEN
9 Número 2



JULIO
2026

Esta Obra está bajo Licencia de
Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-Compartirigual 4.0
Internacional.



La Metamorfosis Organizacional de la Universidad: Hermenéutica de la Descolonización y Dialogicidad del Saber

Autor: Dr. Omar Gonzalo, Maluenga Torrealba
Correo: ogmaluenga@gmail.com
Código ORCID: 0009-0007-6157-6934

Línea de Investigación Matriz: Gestión Sólida, Efectiva y Transparente. **Línea Asociada:** Gestión Educativa Integral. **Eje Temático:** Gestión del conocimiento.

Como citar este artículo: Omar Gonzalo, Maluenga Torrealba "La Metamorfosis Organizacional de la Universidad: Hermenéutica de la Decolonización y Dialogicidad del Saber" (2026), (1,13)

RESUMEN

El presente artículo científico documental examina el imperativo de la metamorfosis organizacional de la universidad contemporánea, orientando su análisis hacia la deconstrucción de las estructuras eurocéntricas imperantes. El propósito fundamental del estudio consiste en comprender de qué manera la decolonización del conocimiento y la dialogicidad del saber configuran nuevas lógicas de gestión y convivencia epistémica dentro de la trama institucional universitaria. Metodológicamente, la investigación se inscribió en el paradigma interpretativo bajo el método hermenéutico documental, empleando el análisis crítico y reflexivo de fuentes teóricas clave de la decolonialidad y la transcomplejidad. Los principales hallazgos evidencian que la estructura universitaria actual mantiene patrones rígidos de subordinación cognitiva, por lo cual se requiere una apertura transparadigmática que resignifique la praxis administrativa y curricular. Se concluyó de forma principal que la metamorfosis de la universidad no se limita a reformas de carácter procedimental, sino que exige una refundación ontológica y relacional sustentada en el diálogo pluriversal, convirtiendo a la organización en un ecosistema abierto a la co-construcción intersubjetiva de saberes emancipadores.

Palabras clave: Organizaciones Universitarias; Decolonización; Dialogicidad del Saber; Hermenéutica Documental; Metamorfosis Epistémica.

Reseña Biográfica: TSU en Administración y Planificación de Empresas Agropecuarias (IUTLL). Profesor en Educación Integral mención: Matemática (UPEL-MÁCARO). Especialidad en Planificación y Evaluación de la Educación (Universidad Santa María). MSc. En Educación Robinsoniana (UNESR). Doctorado en Ciencias de la Educación (UNERG). Postdoctorado en Investigación Educativa (UPEL). Posdoctorado en Gerencia Educacional (UPEL) Cursante del Doctorado en Estudio de la Organización (UNESR).

The Organizational Metamorphosis of the University: Hermeneutics of Decolonization and Dialogic Knowledge

Author: Dr. Omar Gonzalo Maluenga Torrealba

Email: ogmaluenga@gmail.com

ORCID: 0009-0007-6157-6934

Main Research Line: Solid, Effective, and Transparent Management. **Associated Line:** Comprehensive Educational Management. **Thematic Axis:** Knowledge Management.

How to cite this article: Omar Gonzalo Maluenga Torrealba, "The Organizational Metamorphosis of the University: Hermeneutics of Decolonization and Dialogicity of Knowledge" (2026), (1,13)

ABSTRACT

This scientific documentary article examines the imperative of the organizational metamorphosis of the contemporary university, focusing its analysis on the deconstruction of prevailing Eurocentric structures. The fundamental purpose of the study is to understand how the decolonization of knowledge and the dialogic nature of knowledge shape new logics of management and epistemic coexistence within the university institutional framework. Methodologically, the research was framed within the interpretive paradigm using the documentary hermeneutic method, employing critical and reflective analysis of key theoretical sources from decoloniality and transcomplexity. The main findings demonstrate that the current university structure maintains rigid patterns of cognitive subordination, thus requiring a transparadigmatic opening that redefines administrative and curricular practices. The main conclusion was that the metamorphosis of the university is not limited to procedural reforms, but rather demands an ontological and relational refounding based on pluriversal dialogue, transforming the organization into an ecosystem open to the intersubjective co-construction of emancipatory knowledge.

Keywords: University Organizations; Decolonization; Dialogicity of Knowledge; Documentary Hermeneutics; Epistemic Metamorphosis.

Biographical Sketch: Associate's Degree in Administration and Planning of Agricultural Enterprises (IUTLL). Professor of Comprehensive Education with a specialization in Mathematics (UPEL-MÁCARO). Specialization in Educational Planning and Evaluation (Universidad Santa María). Master's Degree in Robinsonian Education (UNESR). Doctorate in Educational Sciences (UNERG). Postdoctoral Fellow in Educational Research (UPEL). Postdoctoral Fellow in Educational Management (UPEL). Currently pursuing a Doctorate in Organizational Studies (UNESR).

Introducción

Las instituciones universitarias a nivel global enfrentan un proceso de cuestionamiento profundo respecto a su pertinencia histórica, social y cognitiva. Históricamente, la universidad occidentalizada ha operado como el epicentro de la validación y distribución de un modelo hegemónico de pensamiento, el cual tiende a marginar los saberes periféricos y a consolidar estructuras burocráticas rígidas. En la contemporaneidad, este paradigma muestra claros signos de agotamiento, haciendo patente la necesidad de una transformación que vaya más allá de los cambios puramente cosméticos de la administración pública. La urgencia del debate radica en que la educación superior no puede continuar reproduciendo la colonialidad del saber si aspira a responder de manera genuina a las realidades complejas de sus territorios.

Frente a este escenario, autores de la corriente decolonial y de la transcomplejidad insisten en la relevancia de repensar la trama institucional. La importancia del tema en el campo educativo radica en la posibilidad de superar el aislamiento de las disciplinas y propiciar una ecología de saberes, donde las distintas formas de conocimiento convivan en condiciones de simetría relacional. En este orden de ideas, resulta indispensable interrogar las bases ontológicas que sostienen la gestión institucional, asumiendo que la estructura organizativa condiciona de manera directa el tipo de ciencia que se produce y se legitima.

A partir de estas consideraciones, emerge la siguiente pregunta conductora de la investigación: ¿Cómo se configuran los procesos de descolonización cognitiva y dialogicidad del saber desde la perspectiva de la metamorfosis organizacional de la universidad contemporánea? De esta manera, el objetivo del estudio se orienta a comprender e interpretar los fundamentos teóricos y epistémicos que viabilizan dicha metamorfosis institucional, promoviendo una visión reflexiva y argumentativa en torno a la reorganización del quehacer universitario.

Desarrollo

Para profundizar en el entramado analítico de esta investigación, se establecen como categorías fundamentales de estudio: la metamorfosis organizacional universitaria, la descolonización del conocimiento y la dialogicidad del saber. Estas categorías no operan como compartimentos estancos, más bien configuran un tejido relacional que permite examinar las tensiones y posibilidades de la praxis educativa. La metamorfosis organizacional se asume como aquella transformación sustantiva e integral de los modos de planificar, ejecutar y evaluar la vida universitaria, rompiendo con el sesgo burocrático de herencia colonial. Asimismo, la descolonización del conocimiento representa el desprendimiento epistémico de los marcos conceptuales impuestos por la modernidad eurocéntrica, abriendo espacio a la pluralidad. Con respecto al eje de la colonialidad institucional, Quijano (2000, 342) argumenta lo siguiente:

La colonialidad del poder se fundó en la imposición de una clasificación racial/étnica de la población del mundo como la piedra angular de dicho patrón de poder, y opera en cada uno de los planos, ámbitos y dimensiones, materiales y subjetivos, de la existencia social cotidiana y de la escala institucional.

En este sentido, el análisis hermenéutico de este postulado devela que las estructuras universitarias no se encuentran exentas de esta lógica de dominación, puesto que sus sistemas de jerarquización institucional y curricular reproducen fielmente los esquemas coloniales denunciados. Al asumir que la escala institucional está permeada por este patrón de poder, se comprende que la gestión universitaria tiende a catalogar y subalternizar aquellas corrientes del pensamiento que no encajan en el canon occidental establecido. De este modo, la burocracia de las organizaciones universitarias opera como un mecanismo de control cognitivo que restringe la innovación transparadigmática y limita el desarrollo de una cultura organizacional pluriversal.

En este mismo sentido, la metamorfosis de la universidad requiere visibilizar estas clasificaciones implícitas para desmontar las prácticas de exclusión que se camuflan bajo los estándares de calidad y universalidad abstracta. Cabe considerar, por lo tanto, que la descolonización dentro de la organización universitaria no constituye un mero cambio formal en los reglamentos internos, sino que exige una revisión exhaustiva de la subjetividad

institucional que norma el comportamiento de los actores académicos.

De esta forma, la interpretación crítica de la realidad organizativa permite trazar líneas de acción orientadas a la horizontalidad, donde la diversidad étnica y epistémica de la región se incorpore de manera orgánica en el diseño de políticas universitarias de investigación y extensión. En este orden de ideas, la superación de la colonialidad del poder en el seno universitario pasa obligatoriamente por desarticular los dispositivos de exclusión administrativa que impiden la manifestación legítima de los saberes locales. Por su parte, al abordar la dimensión pedagógica y emancipadora de esta transformación, Catherine Walsh (2013, 28) señala que: “La decolonialidad no es un estado de llegada, sino un proceso continuo de insurgencia, creación y construcción que busca transgredir los marcos epistémicos y metodológicos occidentales para dar vida a otras pedagogías de la liberación y del aprendizaje social”.

Por lo que, al adentrarse en la interpretación de la postura autoral mencionada, se hace evidente que la gestión de las organizaciones universitarias debe configurarse como un espacio dinámico de permanente insurgencia institucional. La autora nos invita a comprender que la descolonización del saber no se alcanza con la mera inserción de asignaturas sobre interculturalidad, más bien demanda una transgresión consciente de los métodos tradicionales de administración de saberes.

Desde esta perspectiva, la metamorfosis organizacional implica asumir la gestión educativa como una praxis de co-creación y construcción ininterrumpida, donde los procesos de aprendizaje institucional se flexibilizan ante las demandas de las comunidades locales. Del mismo modo, la estructura organizativa debe dejar atrás los modelos piramidales de toma de decisiones para transformarse en un tejido reticular que estimule el aprendizaje social de carácter colaborativo. En el mismo sentido, la propuesta de pedagogías alternativas e interculturales exige que la burocracia universitaria abandone su rigidez procedimental y se muestre receptiva ante el surgimiento de nuevas formas de validación del conocimiento científico y humanístico.

Asimismo, resulta fundamental comprender que esta metamorfosis implica un

compromiso ético de los líderes universitarios, quienes deben actuar como facilitadores de procesos dialógicos orientados a la emancipación y no como directores de un aparato de reproducción de verdades absolutas. De este modo, la universidad se redescubre a sí misma en su capacidad de albergar la diferencia y de promover investigaciones científicas contextualizadas que respondan con pertinencia y sentido social a las realidades de la región guariqueña y del entorno nacional. En correspondencia con el pensamiento complejo y la transcomplejidad aplicados a la educación, Antonio Balza (2013, 76) sostiene que:

La transcomplejidad del conocimiento universitario reclama una racionalidad emergente de carácter hologramático y dialógico, donde las realidades institucionales no se fragmenten entre lo administrativo y lo académico, sino que converjan en un ecosistema vivo de transparadigmática complementariedad.

A partir de una rigurosa exégesis hermenéutica de las palabras de este autor, se devela el fundamento medular de la metamorfosis organizativa que aquí se preconiza. La concepción hologramática de la universidad derriba las fronteras artificiales que tradicionalmente han separado los procesos administrativos de las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión. En este orden de ideas, la dialogicidad del saber se convierte en el principio organizador que vertebra toda la vida de la institución, de manera que las decisiones de carácter gerencial se fundamenten en una racionalidad abierta, participativa y profundamente humana.

Por otro lado, la complementariedad transparadigmática sugiere que la organización universitaria debe estar en capacidad de articular de forma armónica los aportes de las ciencias exactas, las ciencias sociales y los saberes ancestrales populares. De esta forma, se genera un ecosistema de aprendizaje permanente que desafía el reduccionismo metodológico positivista y abre las puertas a una educación verdaderamente emancipadora y transformadora.

Igualmente, cabe considerar que esta reconfiguración institucional exige un cambio de actitud en el personal docente y de investigación, quienes deben transitar desde el aislamiento disciplinar hacia redes de cooperación transdisciplinarias. En definitiva, la postura teórica que nos hereda este pensador nacional sitúa la discusión en el ámbito de la complejidad

organizacional, recordándonos que la universidad es una totalidad integrada donde cada componente administrativo refleja y determina la cualidad epistémica del conocimiento que allí se genera, se debate y se socializa cotidianamente.

Metodología

El andamiaje metodológico de este estudio se fundamentó firmemente en el paradigma interpretativo, el cual orientó su mirada hacia la comprensión de los fenómenos humanos e institucionales desde los significados de sus propios textos y contextos. Para orientar este transitar analítico, se adoptó el método hermenéutico documental. De acuerdo con los planteamientos teóricos expuestos por Martínez Miguélez (2006, 89), la hermenéutica “no se limita a una técnica de lectura, sino que representa una actividad cognoscitiva orientada a descubrir los significados ocultos tras los discursos explícitos, asumiendo que todo texto está preñado de una intencionalidad histórica y cultural determinada”. Desde esta perspectiva, la investigación documental adquiere un carácter eminentemente hermenéutico, superando la simple recopilación de datos para transformarse en un diálogo crítico entre las posturas de los autores y las interrogantes que guían al investigador.

De este modo, la utilidad y justificación de esta opción metodológica residen en la necesidad de repensar conceptualmente la organización universitaria, una tarea que exige desentrañar las bases epistémicas de los modelos de gestión tradicionales. Los criterios para la selección del material documental respondieron a tres vectores clave: pertinencia temática respecto a la decolonialidad y gestión universitaria, vigencia e impacto de los autores en las ciencias sociales latinoamericanas, y riqueza conceptual para la discusión transcompleja.

En consecuencia, las fuentes documentales seleccionadas y explícitamente consultadas para conformar el corpus de esta investigación fueron: 'Pensamiento Complejo y Transcomplejidad en la Educación Universitaria' de Balza (2013); 'Pedagogías decoloniales' de Walsh (2013); 'Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina' de Quijano (2000); 'Descolonizar el saber, reinventar el poder' de Sousa Santos (2010); 'Política

de la liberación' de Dussel (2007); 'Pedagogía del oprimido' de Freire (2005); y 'Los siete saberes necesarios para la educación del futuro' de Morin (2000). El procedimiento de análisis se estructuró a partir del círculo hermenéutico, transitando progresivamente desde la pre-comprensión de las categorías de estudio hasta la contrastación y síntesis dialéctica, garantizando que cada interpretación teórica guarde correspondencia con la totalidad del problema investigado.

Resultados

Los hallazgos derivados del análisis hermenéutico documental permitieron estructurar los resultados en tres vertientes interpretativas diferenciadas, destacando la confrontación reflexiva del corpus analizado. La primera vertiente devela la persistencia de una Colonialidad de la Gestión, caracterizada por estructuras administrativas rígidas e hiper-reglamentadas. Al examinar críticamente a Quijano, se constata que la universidad replica de manera sistemática los discursos epistemológicos occidentales de eficiencia y control técnico. Quijano (2000, 67), “ofrece la base para comprender la clasificación jerárquica del saber, demostrando que las organizaciones universitarias funcionan bajo un patrón que excluye los saberes locales por considerarlos no científicos”.

Esta postura adquiere un matiz complementario al cruzarse con Mignolo (2007, 80), quien plantea “el desprendimiento epistémico necesario para superar el sesgo eurocéntrico”. Mientras Quijano desentraña la genealogía del control institucional e histórico, Mignolo aporta la urgencia de abrir compuertas hacia opciones pluriversales dentro de la propia organización administrativa, visibilizando la fragmentación del diseño curricular como un reflejo directo de la parcelación burocrática de las dependencias universitarias, obstaculizando los abordajes complejos.

Del mismo modo, la segunda vertiente analítica pone de manifiesto la emergencia de la Dialogicidad Organizacional como una categoría teórica con potencial instituyente. Al contrastar las visiones teóricas de Walsh (2013) y Freire (2005), se observa una profunda convergencia política y pedagógica en torno al diálogo simétrico. Walsh introduce la

decolonialidad no como un puerto estático, sino como una insurgencia viva y continua dentro de las metodologías institucionales; esta perspectiva se potencia con la tesis freiriana de la dialogicidad esencial de la condición humana, donde el acto educativo es un encuentro intersubjetivo que rompe las cadenas de la opresión cognitiva.

La comparación hermenéutica demuestra que, mientras Freire sitúa la dialogicidad en el acto dialéctico del aula y la liberación del oprimido, Walsh traslada esta fuerza transgresora hacia las estructuras mismas de la organización escolar y universitaria, exigiendo que la toma de decisiones administrativas y la convalidación institucional de saberes abandonen las lógicas piramidales coloniales para erigirse en un tejido reticular donde la ciencia formal conviva simétricamente con el conocimiento comunitario.

Finalmente, la tercera vertiente perfila las bases epistemológicas para la materialización de la metamorfosis organizacional mediante la imbricación teórica entre Balza y Morin, en este sentido, Balza (2013, 99) plantea “la transcomplejidad del conocimiento universitario bajo una racionalidad emergente de carácter hologramático donde lo administrativo y lo académico confluyen en un ecosistema vivo de complementariedad transparadigmática”. Esta propuesta halla un eco directo en la ceguera del conocimiento advertida por Morin (2000, 44), quien defiende que “las disciplinas aisladas impiden captar los problemas globales y complejos de la humanidad”.

Al integrar ambas perspectivas, los resultados demuestran que la metamorfosis de la universidad no puede limitarse a reformas tecnológicas o gerenciales superficiales; por el contrario, debe reconfigurar su ontología administrativa. De este modo, la visión de Balza sobre la transcomplejidad nacional ofrece el marco operativo para que la teoría hologramática de Morin cobre vida en el contexto de las organizaciones universitarias contemporáneas, transformándolas en redes interconectadas y comprometidas con el desarrollo endógeno.

Discusión

La confrontación dialéctica de los hallazgos con el corpus teórico analizado devela importantes convergencias y tensiones epistémicas que enriquecen el campo de la educación

superior. Los resultados de este estudio convergen plenamente con las posturas de Boaventura de Sousa Santos (2010, 45) “en relación a la urgencia de una reforma universitaria de carácter institucional y epistémico que haga frente al epistemicidio histórico de la modernidad occidental”.

No obstante, este análisis aporta un matiz diferenciador al trasladar el debate desde el plano estrictamente curricular o epistemológico general hacia el ámbito específico de la teoría de las organizaciones, demostrando que la estructura física y administrativa condiciona drásticamente la libertad cognitiva de la comunidad académica.

En este orden de ideas, surge una divergencia conceptual implícita entre los modelos contemporáneos de gestión universitaria basados en la calidad total o la gerencia empresarial corporativa y la visión decolonial aquí planteada. Mientras los enfoques gerenciales tradicionales priorizan la estandarización y la competitividad de mercado, la hermenéutica de la descolonización propugna una gestión centrada en la pertinencia social y el respeto a la diversidad cognitiva.

Las implicaciones educativas de esta discusión son de amplio alcance, dado que invitan a refundar los sistemas de evaluación institucional vigentes, proponiendo indicadores alternativos que valoren el impacto social, la dialogicidad interna y la inclusión de saberes contextualizados. De este modo, la metamorfosis de la organización universitaria se posiciona como una necesidad histórica ineludible para las naciones de América Latina y el Caribe en su ruta hacia la soberanía cognitiva.

Conclusiones

En correspondencia directa con el objetivo general trazado en este transitar deconstructivo, se concluye de forma contundente que la metamorfosis organizacional de la universidad constituye una exigencia histórica, política y epistémica impostergable. Esta transformación sustantiva e integral no puede ser reducida de ninguna manera a meros cambios cosméticos de índole procedimental, tecnológica o de reingeniería de procesos administrativos, más bien demanda una profunda refundación ontológica de las lógicas que

norman la vida y la administración del saber institucional.

La comprensión hermenéutica efectuada a lo largo del estudio devela de forma diáfana que las estructuras burocráticas universitarias de origen eurocéntrico continúan operando como sutiles pero potentes mecanismos de subordinación cognitiva y exclusión, limitando de este modo la emergencia de discursos, metodologías y prácticas docentes verdaderamente emancipadoras y conectadas con las realidades territoriales.

Asimismo, se establece que la dialogicidad del saber, sustentada en la contrastación y complementariedad de las visiones de Walsh, Freire, Quijano y Balza, representa el principio ontológico y dinamizador capaz de fracturar la hegemonía institucional actual. La dialogicidad no debe concebirse como una herramienta didáctica insular, sino como una política de gestión de carácter transversal que propicie un espacio de encuentro simétrico, ético y respetuoso entre el conocimiento de matriz científica y los saberes populares originarios históricamente subalternizados.

Las implicaciones teóricas y pedagógicas de esta investigación invitan con urgencia a los líderes universitarios, docentes y hacedores de políticas públicas a trascender el insularismo disciplinar y las parcelas departamentales para tejer de manera cooperativa redes territoriales de co-construcción del conocimiento científico.

Finalmente, se concluye de manera reflexiva que la adopción de una racionalidad emergente hologramática y transcompleja es el único camino viable para que la universidad venezolana y latinoamericana responda con pertinencia social a la crisis civilizatoria actual. Superar la fragmentación entre el aparato administrativo y el quehacer académico implica transformar la institución en un ecosistema vivo, dinámico y auto-organizado. Bajo esta nueva concepción, la universidad deja de operar como una fábrica descontextualizada de profesionales dóciles al mercado global para erigirse en un bastión de resistencia cultural y creatividad epistemológica, donde la gestión institucional se asuma finalmente como un acto profundamente ético, estético y político al servicio del pensamiento crítico, la justicia cognoscitiva y el florecimiento pluriversal del saber humano.

Referencias

- Balza, Antonio. 2013. Pensamiento Complejo y Transcomplejidad en la Educación Universitaria. San Juan de los Morros: Ediciones APUNERG.
- Dussel, Enrique. 2007. Política de la liberación. Historia mundial y crítica. Madrid: Editorial Trotta.
- Freire, Paulo. 2005. Pedagogía del oprimido. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Gadamer, Hans-Georg. 1993. Verdad y método. Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Martínez Miguélez, Miguel. 2006. Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México: Editorial Trillas.
- Mignolo, Walter. 2007. El pensamiento decolonial: desprendimiento y apertura. Buenos Aires: Ediciones del Signo.
- Morin, Edgar. 2000. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Caracas: UNESCO/IESALC.
- Quijano, Aníbal. 2000. "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina". En La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales, compilado por Edgardo Lander, 201-246. Buenos Aires: CLACSO.
- Ricoeur, Paul. 2002. Del texto a la acción: Ensayos de hermenéutica II. México: Fondo de Cultura Económica.
- Santos, Boaventura de Sousa. 2010. Descolonizar el saber, reinventar el poder. Montevideo: Ediciones Trilce.
- Walsh, Catherine. 2013. Pedagogías decoloniales: Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir. Tomo I. Quito: Ediciones Abya-Yala.