

REVISTA CIENTÍFICA CIENCIAEDUC

GENERANDO CONOCIMIENTOS



Venezuela



REVISTA
ELECTRÓNICA
SEMESTRAL

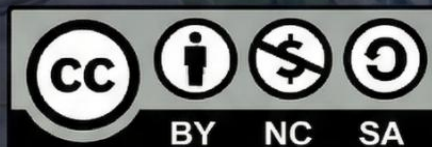


VOLUMEN
9 Número 2



JULIO
2026

Esta Obra está bajo Licencia de
Creative Commons Reconocimiento-
NoComercial-CompartirIgual 4.0
Internacional.



La Inteligencia Artificial en la Universidad: Una Exégesis Documental sobre la Metamorfosis del Proceso Formativo

Autora: MSc Katiuzka Carolina Montoya Padilla
L.B Ezequiel Zamora, Venezuela
Correo: Kataleyakata345@Gmail.Com
Código Orcid: <https://orcid.org/0009-0006-96130409>

Línea de Investigación Matriz: Tecnología e Innovación. **Línea Asociada:** Formación, tecnología e innovación educativa. **Eje Temático:** Inteligencia artificial y educación.

Como citar este artículo: Katiuzka Carolina Montoya Padilla. "La Inteligencia Artificial en la Universidad: Una Exégesis Documental sobre la Metamorfosis del Proceso Formativo (2026), (1,15)

RESUMEN

El presente artículo examina la incidencia de la inteligencia artificial en el ámbito universitario, a partir de una exégesis documental orientada por el paradigma hermenéutico-interpretativo. El propósito del estudio radicó en comprender cómo esta tecnología está reconfigurando los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación universitaria, identificando tanto las potencialidades pedagógicas como los desafíos epistemológicos y éticos que conlleva su implementación. La metodología adoptada correspondió a una investigación cualitativa de corte documental, fundamentada en el análisis hermenéutico de fuentes académicas producidas entre 2019 y 2025. Los principales resultados evidenciaron que la inteligencia artificial actúa como una profunda transformación en los roles docente y estudiantil, favoreciendo la personalización del aprendizaje, la retroalimentación inmediata y la gestión predictiva de trayectorias académicas. No obstante, su integración plantea interrogantes sobre la integridad académica, la privacidad de los datos y la necesidad de una formación docente sistematizada en competencias digitales críticas. Se concluyó que la metamorfosis del proceso formativo universitario demanda una gobernanza algorítmica fundamentada en principios éticos, así como una reconceptualización del acto pedagógico que preserve la dimensión humana de la educación.

Palabras clave: Inteligencia artificial, educación universitaria, proceso formativo, paradigma hermenéutico, transformación pedagógica.

Reseña Biográfica: Profesora Especialista Geografía e Historia, MSc Orientación Educativa. Lugar de Trabajo: L.B Ezequiel Zamora. Cumplimiento Funciones Como Docente

Artificial Intelligence in the University: A Documentary Exegesis on the Metamorphosis of the Educational Process

Author: MSc. Katiuzka Carolina Montoya Padilla
L.B. Ezequiel Zamora, Venezuela
Email: Kataleyakata345@Gmail.Com
ORCID Code: <https://orcid.org/0009-0006-96130409>

Main Research Area: Technology and Innovation. **Associated Area:** Training, Technology, and Educational Innovation. **Thematic Axis:** Artificial Intelligence and Education.

How to cite this article: Katiuzka Carolina Montoya Padilla. "Artificial Intelligence in the University: A Documentary Exegesis on the Metamorphosis of the Formative Process (2026), (1,15)

ABSTRACT

This article examines the impact of artificial intelligence in the university setting, based on a documentary exegesis guided by the hermeneutic-interpretive paradigm. The purpose of the study was to understand how this technology is reshaping teaching and learning processes in university education, identifying both the pedagogical potential and the epistemological and ethical challenges that its implementation entails. The methodology adopted was a qualitative, documentary-based investigation, grounded in the hermeneutic analysis of academic sources produced between 2019 and 2025. The main results showed that artificial intelligence acts as a profound transformation in the roles of teachers and students, favoring personalized learning, immediate feedback, and predictive management of academic trajectories. However, its integration raises questions about academic integrity, data privacy, and the need for systematic teacher training in critical digital competencies. It was concluded that the metamorphosis of the university educational process demands algorithmic governance based on ethical principles, as well as a reconceptualization of the pedagogical act that preserves the human dimension of education.

Keywords: Artificial intelligence, university education, educational process, hermeneutic paradigm, pedagogical transformation.

Biographical Note: Specialist Professor of Geography and History, MSc in Educational Guidance. Place of Work: L.B. Ezequiel Zamora. I fulfill the duties of a teacher

Introducción

El advenimiento de la inteligencia artificial en los escenarios educativos contemporáneos ha provocado una conmoción que trasciende el mero uso de herramientas tecnológicas. En este orden de ideas, la educación universitaria se encuentra ante una encrucijada histórica, donde la capacidad de procesar grandes volúmenes de información, generar contenidos personalizados y predecir comportamientos estudiantiles redefine los parámetros mismos de la enseñanza universitaria. El contexto actual, marcado por la irrupción de modelos de lenguaje generativos y sistemas de aprendizaje adaptativo, impone una reflexión urgente sobre las formas en que se construye, transmite y evalúa el conocimiento en el nivel superior.

La importancia de este tema radica en que la educación universitaria constituye un pilar fundamental para el desarrollo sociocultural y económico de las naciones. En este sentido, comprender las implicaciones de la inteligencia artificial en el proceso formativo universitario no es una tarea meramente técnica, sino una empresa de carácter epistemológico que involucra repensar el sentido mismo de la formación humana en el siglo XXI. De este modo, Holmes, Bialik y Fadel (2019, 12) sostienen que "la inteligencia artificial tiene el potencial de transformar la educación de maneras fundamentales, al mismo tiempo que plantea cuestiones éticas profundas sobre la equidad, la privacidad y el papel del juicio humano". Esta afirmación invita a considerar que la tecnología no es un instrumento neutral, sino que conlleva valores, presupuestos y visiones del mundo que moldean la práctica educativa.

El análisis hermenéutico de esta realidad permite comprender que la integración de la inteligencia artificial en la universidad no se limita a la adopción de nuevas herramientas, sino que implica una reconstrucción del sentido del acto pedagógico. Desde esta perspectiva, el presente estudio se fundamenta en la necesidad de interpretar críticamente los discursos académicos que abordan esta problemática, buscando desentrañar los sentidos ocultos, las tensiones y las posibilidades que emergen de la convivencia entre lo humano y lo algorítmico en los espacios formativos.

La pregunta de investigación que orienta este estudio es: ¿cómo está reconfigurando la inteligencia artificial el proceso formativo universitario en el contexto actual? A partir de este

interrogante, el objetivo del presente artículo consiste en analizar, desde una perspectiva hermenéutica, las transformaciones que la inteligencia artificial provoca en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la educación universitaria, identificando sus potencialidades pedagógicas, sus riesgos éticos y las exigencias que plantea para los actores del hecho educativo.

Desarrollo

El presente estudio articula dos variables fundamentales: la inteligencia artificial aplicada a la educación universitaria, y el proceso formativo universitario. La primera alude al conjunto de tecnologías capaces de simular funciones cognitivas humanas, como el aprendizaje, el razonamiento y la toma de decisiones, implementadas en contextos educativos de nivel superior. La segunda variable remite al conjunto de acciones, interacciones y mediaciones que conforman la experiencia educativa universitaria, incluyendo la planificación curricular, el diseño instruccional, la evaluación del aprendizaje y el acompañamiento estudiantil. La relación entre ambas variables constituye el núcleo problematizador de esta investigación.

La inteligencia artificial ha dejado de ser una promesa futurista para convertirse en una realidad que permea cada vez más los espacios universitarios. En efecto, Sabzalieva y Valentini (2023, 8), en su guía publicada por la UNESCO, señalan que "las herramientas de inteligencia artificial generativa, como ChatGPT, están cambiando rápidamente el panorama de la educación universitaria, presentando tanto oportunidades para mejorar el aprendizaje como desafíos relacionados con la integridad académica". Esta observación resulta pertinente porque pone de manifiesto la ambivalencia inherente a esta tecnología: su capacidad de potenciar el aprendizaje coexiste con riesgos que demandan una respuesta institucional articulada. En el mismo sentido, resulta evidente que la adopción de estas herramientas no puede dejarse al azar o a la iniciativa individual de docentes y estudiantes.

Por lo que, la interpretación de esta cita revela que la inteligencia artificial generativa introduce una disrupción que trasciende lo tecnológico para adentrarse en lo pedagógico y lo ético. La noción de "cambiar rápidamente el panorama" sugiere una urgencia que las instituciones universitarias no siempre están preparadas para asumir, dado que sus estructuras de gobernanza y sus dispositivos normativos operan con temporalidades más lentas que las de la innovación tecnológica. Asimismo, el binomio oportunidades-desafíos invita a pensar que la inteligencia artificial no es inherentemente benéfica ni perjudicial, sino que sus efectos dependen

de los marcos de uso, las intencionalidades pedagógicas y las condiciones institucionales en que se despliega. Desde esta perspectiva, la universidad debe asumir un rol proactivo en la configuración de escenarios de uso que potencien sus beneficios mientras mitigan sus riesgos.

En esta línea, Chen, Xie y Hwang (2024, 5) argumentan que "la inteligencia artificial permite personalizar el aprendizaje a una escala sin precedentes, adaptando el contenido, el ritmo y las estrategias pedagógicas a las necesidades individuales de cada estudiante". Este planteamiento resalta una de las contribuciones más significativas de la IA a la educación: la superación del modelo tradicional de enseñanza estandarizada, que históricamente ha privilegiado una única forma de abordar el conocimiento, independientemente de las particularidades del estudiantado.

La personalización a la que aluden estos autores implica una inversión en la lógica formativa. Si el modelo tradicional opera bajo una lógica de producción en serie, donde todos los estudiantes reciben el mismo contenido al mismo ritmo, la inteligencia artificial habilita una lógica de customización que reconoce la diversidad de estilos de aprendizaje, trayectorias previas y ritmos cognitivos. No obstante, cabe considerar que esta personalización no es automática ni garantizada; requiere de un diseño intencional, de una infraestructura tecnológica adecuada y, sobre todo, de una formación docente que permita a los profesores comprender y orientar estos procesos adaptativos. De lo contrario, el riesgo de generar nuevas formas de exclusión o de superficialidad formativa es considerable.

Por otro lado, Celik (2023, 4) introduce una perspectiva que complementa el análisis anterior al señalar que "la integración ética de la inteligencia artificial en la educación demanda del docente un nuevo tipo de conocimiento profesional que articule competencias pedagógicas, tecnológicas y éticas de manera integrada". Este autor, desarrollando el marco del Intelligent-TPACK, evidencia que la mera disponibilidad de herramientas no transforma la práctica educativa si no va acompañada de un desarrollo profesional docente que capacite a los profesores para tomar decisiones informadas, críticas y responsables sobre el uso de estas tecnologías.

La propuesta del autor resulta particularmente valiosa porque evita tanto el tecnoptimismo ingenuo como el resistencialismo tecnofóbico. Al centrar la atención en el conocimiento profesional del docente, reconoce que la tecnología es un medio y no un fin, y que su valor educativo se realiza mediante la mediación pedagógica. En este orden de ideas, el Intelligent-TPACK emerge como un marco heurístico que permite comprender la complejidad

de la labor docente en tiempos de inteligencia artificial, donde la decisión sobre cuándo, cómo y para qué usar estas herramientas constituye un acto profesional de alta exigencia ética y pedagógica. Igualmente, esta perspectiva pone en cuestión las formaciones docentes tradicionales, que frecuentemente abordan la tecnología de manera aislada o instrumental, sin problematizar sus implicaciones educativas en profundidad.

El proceso formativo universitario en transformación

El concepto de proceso formativo abarca un conjunto articulado de acciones didácticas, evaluativas y de acompañamiento que configuran la experiencia educativa del estudiantado universitario. Vázquez González (2024, 28) señala que "los procesos de formación universitaria están atravesando una metamorfosis profunda, impulsada por la convergencia entre pedagogía y tecnología, donde la inteligencia artificial se configura como un mediador cada vez más central en las interacciones docente-estudiante". Esta afirmación resulta reveladora porque utiliza la metáfora de la metamorfosis, sugiriendo que el cambio no es superficial ni meramente aditivo, sino estructural y transformador.

De este modo, la idea de metamorfosis permite pensar que el proceso formativo no se modifica por acumulación de herramientas tecnológicas, sino que experimenta una reconfiguración cualitativa de sus componentes esenciales. En este sentido, las interacciones pedagógicas adquieren nuevas formas: el docente deja de ser el único poseedor del saber para convertirse en un facilitador del aprendizaje; el estudiante, a su vez, pasa de receptor pasivo a gestor activo de su propio proceso formativo, asistido por sistemas inteligentes que ofrecen retroalimentación, recursos adaptados y rutas de aprendizaje personalizadas. A su vez, esta transformación exige una reconsideración de los espacios, tiempos y lógicas del encuentro pedagógico, ya que la mediación algorítmica introduce actores no humanos en una relación que tradicionalmente era exclusivamente interpersonal.

Desde esta perspectiva, Nevárez y Contreras (2025, 3898) sostienen que "el impacto de la inteligencia artificial en el proceso educativo superior no puede comprenderse como una mera incorporación tecnológica, sino como una reconfiguración epistemológica que pone en cuestión los saberes, las formas de evaluación y las relaciones de poder que históricamente han estructurado la universidad". Esta afirmación resulta particularmente provocadora porque

introduce una dimensión que trasciende lo pedagógico para adentrarse en lo epistemológico y lo político.

La reconfiguración epistemológica a la que aluden estos autores apunta a que la inteligencia artificial no solo cambia cómo se enseña, sino también qué se entiende por conocimiento válido y quién tiene la autoridad para definirlo. Cuando un algoritmo puede generar ensayos, resolver problemas complejos y producir análisis críticos, las fronteras entre el conocimiento humano y el artificial se vuelven porosas, y con ello, las bases sobre las que se asienta la evaluación académica tradicional. Asimismo, esta situación pone de relieve una tensión constitutiva: la universidad debe preservar sus estándares de rigor y calidad, al tiempo que se adapta a un ecosistema donde la generación de conocimiento ya no es exclusiva de los sujetos humanos.

Desafíos éticos y pedagógicos de la integración

La integración de la inteligencia artificial en la educación universitaria no está exenta de obstáculos que deben ser abordados con rigor. Holmes y Porayska-Pomsta (2022, 45) advierten que "el uso de inteligencia artificial en educación plantea serias preocupaciones sobre la privacidad de los datos de los estudiantes, los sesgos algorítmicos, la transparencia de los sistemas de decisión y la posible deshumanización de los procesos formativos". Esta advertencia resulta fundamental porque evidencia que los beneficios potenciales de la IA no se materializan automáticamente, sino que dependen de condiciones institucionales, normativas y éticas que deben ser cultivadas de manera explícita.

La preocupación por la privacidad resulta especialmente relevante en un contexto donde los sistemas de IA recolectan, procesan y almacenan enormes cantidades de datos personales sobre el desempeño, los hábitos y las trayectorias de los estudiantes. Esta situación genera interrogantes sobre quién posee estos datos, cómo se utilizan y qué salvaguardas existen para proteger la intimidad de los sujetos formativos. Además, el problema de los sesgos algorítmicos introduce una dimensión de inequidad que contradice los principios rectores de la educación universitaria. Si los algoritmos se entrenan con datos parciales o discriminatorios, sus recomendaciones perpetuarán y amplificarán las desigualdades existentes, afectando desproporcionadamente a estudiantes de contextos vulnerables.

En el mismo sentido, Crawford, Cowling y Allen (2023, 3) señalan que "las instituciones de educación universitaria necesitan liderazgo ético para navegar la integración de herramientas de IA, desarrollando políticas claras que protejan la integridad académica y promuevan un uso responsable de estas tecnologías". Este planteamiento pone el acento en la responsabilidad institucional, argumentando que la gestión de la IA no puede delegarse exclusivamente a docentes o estudiantes, sino que requiere de una estrategia coordinada a nivel organizacional.

Por lo tanto, el liderazgo ético al que apelan estos autores implica una transformación en la cultura institucional de las universidades. No se trata meramente de redactar normativas que regulen el uso de ChatGPT u otras herramientas, sino de cultivar una actitud crítica y reflexiva frente a la tecnología. En este orden de ideas, el desafío para la educación universitaria consiste en formar profesionales que no sean meros usuarios de IA, sino ciudadanos digitales capaces de interrogar sus presupuestos, identificar sus limitaciones y proponer usos más equitativos y sostenibles. Esta tarea demanda una alianza entre áreas técnicas, pedagógicas y éticas que muchas instituciones aún no han logrado articular de manera efectiva.

Percepciones y realidades de la IA en el contexto latinoamericano

El análisis del fenómeno no estaría completo sin considerar las particularidades del contexto latinoamericano, donde las condiciones de infraestructura, conectividad y formación docente presentan desafíos específicos. En este sentido, Acevedo Carrillo y colaboradores (2025, 7) señalan en su revisión sistemática que "la inteligencia artificial se ha consolidado como un agente disruptivo en la transformación digital de las universidades latinoamericanas, impulsando nuevas formas de enseñanza, evaluación y gestión académica, aunque su incorporación avanza entre oportunidades de innovación y desafíos estructurales". Esta caracterización captura la complejidad del escenario regional, donde la innovación coexiste con la precariedad.

Por ello, la observación de estos autores permite inferir que la brecha digital, lejos de cerrarse, puede agudizarse con la adopción acrítica de tecnologías de IA. Mientras algunas instituciones cuentan con los recursos para implementar sistemas sofisticados de aprendizaje adaptativo, otras luchan por garantizar una conectividad básica estable. Esta asimetría genera un escenario de desigualdad donde el acceso a una educación potenciada por IA se convierte en un privilegio y no en un derecho. Por lo tanto, esta situación plantea una exigencia a los Estados y a las organizaciones internacionales: la necesidad de políticas públicas que garanticen una

distribución más equitativa de los recursos tecnológicos, evitando que la inteligencia artificial se constituya en un factor de exclusión en lugar de inclusión.

A su vez, Mena de la Rosa, Cruz-Romero y Silva-Payró (2024, 12) complementan esta perspectiva al señalar que "los estudiantes universitarios perciben a la inteligencia artificial como un acompañante útil en su proceso de aprendizaje, pero manifiestan preocupación por la privacidad de sus datos, la posibilidad de plagio y la fiabilidad de los contenidos generados automáticamente". Esta apreciación resulta significativa porque revela que el estudiantado no es un receptor pasivo de la tecnología, sino un actor que ejercita un juicio crítico sobre sus implicaciones.

En este sentido, la percepción estudiantil evidencia una tensión productiva: el reconocimiento de la utilidad de la IA convive con una desconfianza fundamentada hacia sus riesgos. Esta ambivalencia no debe leerse como un obstáculo, sino como un punto de partida para la construcción de una alfabetización algorítmica que capacite a los estudiantes para usar estas herramientas de manera informada y responsable.

De tal modo que, la universidad tiene la responsabilidad de cultivar no solo competencias técnicas, sino también una actitud crítica que permita a los futuros profesionales navegar el ecosistema digital con autonomía y discernimiento. La formación en este campo no puede limitarse a cursos técnicos sobre cómo usar herramientas de IA, sino que debe integrar una dimensión reflexiva sobre sus implicaciones sociales, éticas y epistemológicas.

Metodología

El presente estudio se enmarcó dentro del paradigma interpretativo, específicamente en la tradición hermenéutica comprendida como una teoría del entendimiento y la interpretación de los fenómenos sociales a través del análisis de los textos que los configuran. Gadamer (1992, 148) sostiene que "estamos tan íntimamente insertos en el lenguaje como en el mundo", afirmación que fundamenta la comprensión hermenéutica como un modo de acceso a la realidad donde la interpretación no es una acción accesorio, sino constitutiva de toda comprensión humana.

La elección de este paradigma respondía a la naturaleza del objeto de estudio: la comprensión de cómo la inteligencia artificial transforma el proceso formativo universitario requiere una aproximación que vaya más allá de la medición cuantitativa para adentrarse en los sentidos, las significaciones y las tensiones que atraviesan los discursos académicos sobre esta temática. Desde esta perspectiva, el paradigma hermenéutico ofrece las herramientas epistemológicas para interpretar los textos no como meros contenedores de información, sino como expresiones situadas que revelan formas particulares de comprender la relación entre tecnología y educación.

Del mismo modo, se trató de una investigación cualitativa de tipo documental, orientada a la exégesis de fuentes académicas relevantes sobre la inteligencia artificial en la educación universitaria. Al respecto, Ricoeur (2002, 158) propone que "el texto es un mediador en la relación de comprensión entre el autor y el lector", lo cual implica que la lectura no es un acto pasivo de decodificación, sino un encuentro dialogante donde el intérprete aporta su horizonte de comprensión para desvelar los sentidos implícitos en el discurso. Esta concepción resulta operativa para el presente estudio, dado que el análisis de los textos seleccionados busca establecer una conversación entre diferentes voces académicas que ilumine la complejidad del fenómeno investigado.

La elección de una metodología documental-hermenéutica se justificó por varias razones. En primer lugar, la naturaleza del objeto de estudio, que aborda transformaciones en curso, se presta mejor a un análisis interpretativo que a la verificación empírica mediante instrumentos cuantitativos. En segundo término, el carácter disruptivo de la inteligencia artificial en la educación universitaria exige una aproximación que sea capaz de captar las dimensiones simbólicas, culturales y éticas del fenómeno, lo cual es propio del enfoque hermenéutico. Finalmente, la revisión documental permite construir un diálogo entre autores de distintas tradiciones y contextos, enriqueciendo la comprensión del problema.

Los documentos fueron seleccionados atendiendo a los siguientes criterios: pertinencia temática directa con la relación entre inteligencia artificial y educación universitaria; vigencia temporal (publicaciones entre 2019 y 2025); reconocimiento académico de los autores y de las revistas o editoriales; diversidad de enfoques disciplinares (pedagogía, ética, tecnología educativa, políticas públicas); y representatividad de contextos geográficos, incluyendo tanto perspectivas globales como específicamente latinoamericanas. Se privilegiaron fuentes

indexadas en bases de datos como Web of Science, Scopus y Redalyc, complementadas con informes de organismos internacionales como la UNESCO.

El procedimiento de análisis hermenéutico se desarrolló en tres momentos. En primer lugar, se realizó una lectura comprensiva de cada documento, identificando las tesis centrales, los argumentos principales y las categorías conceptuales empleadas por los autores. En segundo término, se procedió a una lectura interpretativa, estableciendo relaciones entre los diferentes textos, identificando convergencias, divergencias y tensiones. En tercer lugar, se llevó a cabo una síntesis crítica que articuló los hallazgos en torno a las dos variables del estudio, generando una comprensión integrada del fenómeno.

Resultados

Hallazgo 1: La personalización del aprendizaje como eje transformador

El análisis documental revela que la personalización del aprendizaje constituye el aporte más valorado de la inteligencia artificial a la educación universitaria. Los sistemas de aprendizaje adaptativo, los tutores inteligentes y las plataformas de retroalimentación automática permiten ajustar las experiencias formativas a las características individuales de cada estudiante. Esta tendencia aparece de manera transversal en las fuentes consultadas, desde autores que enfatizan el potencial pedagógico hasta aquellos que advierten sobre sus riesgos. La personalización se erige, así, como un horizonte de sentido compartido que orienta gran parte de los discursos sobre IA en la universidad.

Hallazgo 2: La reconfiguración del rol docente

Un segundo hallazgo consistente apunta a la transformación del rol del docente universitario. La literatura revisada concuerda en que la inteligencia artificial no sustituye al profesor, pero sí modifica sustancialmente sus funciones. El docente pasa de ser transmisor de conocimientos a facilitador del aprendizaje, diseñador de experiencias formativas y gestor de entornos híbridos donde la interacción humana y la mediada por algoritmos coexisten. Esta reconfiguración demanda nuevas competencias profesionales que integran saberes pedagógicos, tecnológicos y éticos, tal como lo evidencia el desarrollo del marco Intelligent-TPACK.

Hallazgo 3: Las tensiones entre innovación y equidad

El análisis pone de manifiesto una tensión estructural entre el impulso innovador de la IA y las exigencias de equidad e inclusión educativa. Las fuentes latinoamericanas, en particular,

evidencian que la implementación de estas tecnologías está condicionada por brechas de infraestructura, acceso y formación que reproducen y amplifican las desigualdades existentes. La innovación sin equidad emerge como un riesgo cierto, que exige de políticas públicas explícitas y de estrategias institucionales orientadas a garantizar que los beneficios de la IA lleguen a toda la población estudiantil.

Hallazgo 4: La exigencia de una gobernanza ética

Las fuentes analizadas coinciden en señalar que la integración de la IA en la educación universitaria demanda marcos de gobernanza que aborden cuestiones de privacidad, transparencia algorítmica, integridad académica y no discriminación. La ausencia de regulaciones claras se presenta como un obstáculo para una apropiación responsable de la tecnología. Asimismo, se observa una demanda creciente de alfabetización algorítmica tanto para docentes como para estudiantes, entendida como la capacidad de comprender, evaluar y usar críticamente los sistemas de inteligencia artificial.

Discusión

Los resultados del análisis hermenéutico permiten sostener que la inteligencia artificial está provocando una metamorfosis profunda en el proceso formativo universitario, entendida esta como una transformación estructural que afecta los roles, las prácticas, los dispositivos y los sentidos de la educación universitaria. Esta metamorfosis no es lineal ni unidireccional, sino que se despliega en medio de tensiones y contradicciones que deben ser gestionadas con intencionalidad pedagógica y ética.

La convergencia entre los hallazgos de autores como Chen, Xie y Hwang (2024), Celik (2023) y Vázquez González (2024) permite afirmar que la personalización del aprendizaje y la reconfiguración del rol docente son dos caras de una misma transformación. Por un lado, la IA habilita experiencias formativas adaptadas a las necesidades individuales; por otro, exige del docente una nueva forma de ejercer la profesión, donde la tecnología no reemplaza el juicio pedagógico, sino que lo complejiza y amplifica. Esta doble dinámica plantea un desafío formativo de primer orden: cómo preparar a los docentes para un escenario donde sus competencias técnicas, pedagógicas y éticas se entrelazan de manera inseparable.

La perspectiva de Holmes y Porayska-Pomsta (2022) y la de Crawford, Cowling y Allen (2023) convergen en señalar que la dimensión ética no es un complemento opcional, sino una

condición de posibilidad para una integración genuina de la IA en la educación. Esta convergencia refuerza la necesidad de gobernanza institucional articulada, que vaya más allá de la emisión de normativas puntuales para concebir estrategias integrales que acompañen todo el proceso de adopción tecnológica.

El aporte de los autores latinoamericanos, especialmente Acevedo Carrillo y colaboradores (2025) y Mena de la Rosa y colaboradores (2024), introduce una advertencia necesaria: la transformación mediada por IA no ocurre en el vacío, sino en contextos históricos marcados por desigualdades estructurales. Por tanto, cualquier propuesta de integración debe considerar las condiciones materiales de posibilidad que habilitan o limitan el acceso equitativo a estas tecnologías.

Conclusiones

A la luz del análisis hermenéutico desarrollado, es posible concluir que la inteligencia artificial está reconfigurando de manera profunda el proceso formativo universitario, generando una metamorfosis que afecta los roles de los actores educativos, las prácticas pedagógicas, los dispositivos evaluativos y los sentidos mismos de la educación universitaria. Esta transformación se manifiesta de manera particular en cuatro dimensiones interrelacionadas: la personalización del aprendizaje, la reconfiguración del rol docente, las tensiones entre innovación y equidad, y la exigencia de una gobernanza ética institucional.

El estudio evidencia que la integración de la inteligencia artificial en la universidad no es un proceso técnico neutro, sino una empresa cargada de implicaciones pedagógicas, epistemológicas y éticas que demandan una reflexión profunda de la comunidad académica. La tecnología, lejos de ser un mero instrumento al servicio de fines predefinidos, configura nuevas formas de entender, producir y evaluar el conocimiento, lo cual exige de las instituciones una capacidad de respuesta que trascienda lo administrativo para adentrarse en lo propiamente educativo.

Asimismo, se concluye que la formación docente constituye el eje articulador de toda propuesta de integración de la IA en la educación universitaria. Sin profesores capacitados para comprender, evaluar y orientar el uso de estas tecnologías, la innovación corre el riesgo de volverse superficial o, peor aún, contraproducente. En este sentido, el marco Intelligent-TPACK

propuesto por Celik (2023) ofrece una vía prometedora para el desarrollo profesional docente en esta área.

Finalmente, la perspectiva latinoamericana incorporada en este estudio permite señalar que la transformación mediada por IA debe contemplar las asimetrías estructurales que caracterizan a la región. La equidad no puede ser un agregado tardío, sino un principio rector que oriente desde el inicio las políticas de adopción tecnológica. Solo así la inteligencia artificial podrá cumplir su promesa de democratizar el acceso a una educación de calidad, en lugar de reproducir las desigualdades que históricamente han afectado a los sistemas educativos de América Latina.

Referencias bibliográficas

- Acevedo Carrillo, Mauricio, Norma Milena Cabezas Torres, Pablo Antonio La Serna La Rosa y Shiriam Alejandra Araujo Rossel. 2025. "Desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en la educación universitaria latinoamericana: una revisión sistemática de la literatura". *Revista Invecom* 5 (1): 1-20. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15508755>.
- Celik, Ibrahim. 2023. "Towards Intelligent-TPACK: An empirical study on teachers' professional knowledge to ethically integrate artificial intelligence (AI)-based tools into education". *Computers in Human Behavior* 138: 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107468>.
- Chen, Xieling, Haoran Xie y Gwo-Jen Hwang. 2024. "La revolución de la inteligencia artificial en la educación universitaria: perspectivas desde el aprendizaje adaptativo". *Learning and Instruction* 92: 1-15.
- Crawford, Jane, Michael Cowling y Kelly-Ann Allen. 2023. "Leadership is needed for ethical ChatGPT: Character, assessment, and learning using artificial intelligence (AI)". *Journal of University Teaching and Learning Practice* 20 (3): 1-10. <https://doi.org/10.53761/1.20.3.02>.
- Gadamer, Hans-Georg. 1992. *Verdad y método I: Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca: Sígueme.
- Holmes, Wayne y Kaska Porayska-Pomsta. 2022. *The Ethics of Artificial Intelligence in Education*. Londres: Routledge.
- Holmes, Wayne, Maya Bialik y Charles Fadel. 2019. *Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning*. Boston: Center for Curriculum Redesign.
- Martínez-Márquez, Marco Antonio. 2025. "Artificial Intelligence and Education: Realities and challenges in informal educational systems". *Revista Docentes* 2.0 18 (1): 245-257. <https://doi.org/10.37843/rtd.v18i1.614>.
- Mena de la Rosa, Rafael, Rubicel Cruz-Romero y Martha Patricia Silva-Payró. 2024. "Percepción de la inteligencia artificial por estudiantes universitarios como acompañante en el proceso de aprendizaje". *Revista de Educación a Distancia* 24 (72): 1-18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-738>.

- Nevárez García, Nataly y Juan Pablo Contreras Parra. 2025. "Impacto de la Inteligencia Artificial en el proceso educativo superior: Perspectivas desde un análisis documental". REINCISOL 4 (8): 3896-3917.
- Ricoeur, Paul. 2002. Del texto a la acción: Ensayos de hermenéutica II. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sabzalieva, Emma y Arianna Valentini. 2023. ChatGPT and Artificial Intelligence in Higher Education: Quick Start Guide. París: UNESCO.
- Vázquez González, Edgar René. 2024. "La inteligencia artificial en los procesos de formación y seguimiento a la trayectoria de estudiantes universitarios". ICM Review 5 (3): 45-62. <https://doi.org/10.54033/icmr5n3-040>.