



Universidad Romulo Gallegos



REVISTA CIENTÍFICA

CIENCIAEDUC

ÀREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**GENERANDO CONOCIMIENTOS**

**Revista Semestral**

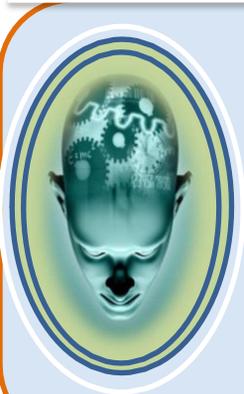
**Depósito Legal Número: GU21800006**

**ISSN: 2610-816X**

***Volumen 2 Número 2 Mes de Julio año 2019***

**INDEXADA EN LAS REDES**





UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS  
CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL  
ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)



REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ÀREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ISSN: 2610-816X  
Depósito Legal  
Número: GU21800006

Indexada en las Redes  
LatinREV Y LATINDEX

Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019

## Aproximación Teórica Sobre la Visión Paradigmática del Docente ante la Evaluación Cualitativa en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje

208

**Autora:** MSc. Carmen Ramona Aponte Coronado

Email: [caraponte@hotmail.com](mailto:caraponte@hotmail.com)

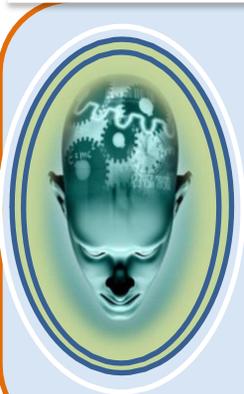
**Línea de Investigación:** Currículo, Formación e Innovación Pedagógica

### RESUMEN

La evaluación de los aprendizajes implica entender, desde otra perspectiva, el significado del y el estudiante dotado de potencialidades internas, actitudes, aptitudes, intereses y anhelos, las cuales va desarrollando en la medida en que crece y evoluciona en convivencia con otros y otras. La presente investigación tiene como propósito: Emerger una Aproximación Teórica sobre la Visión Paradigmática del Docente ante la Evaluación Cualitativa en el Proceso Enseñanza y Aprendizaje. La misma estará apoyada en las teorías: Humanista de Roger (1975), y Socio Cultural de Vygotsky (1979). Epistemológicamente se ubica en el paradigma interpretativo con un enfoque cualitativo, esto fundamentado en Teppa (2013), y se abordará bajo el método de etnografía interpretativa, soportado por Rojas (2010), el escenario es la Escuela Bolivariana Ramón Francisco Feo, los informantes clave estarán constituidos por cinco (5) docentes de esta institución. Las técnicas de recolección de información serán la entrevista en profundidad y observación participante, el análisis de la información se realizará a través de las técnicas de: categorización, estructuración, contrastación y triangulación para llegar a la teorización, la validez y fiabilidad se obtendrá de la triangulación de toda la información recabada.

**Descriptor:** Visión Paradigmática del Docente, Evaluación, Cualitativa, Enseñanza - Aprendizaje, Educación Primaria.

**Reseña Biográfica:** Aponte Carmen, docente titular del Subsistema de Educación Primaria, actualmente en función directiva en la E.B. Ramón Francisco Feo, Calabozo –Guárico.



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS  
CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL  
ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)



REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ÀREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ISSN: 2610-816X  
Depósito Legal  
Número: GU218000006

Indexada en las Redes  
LatinREV Y LATINDEX

Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019

209

## Theoretical Approach On The Paradigmatic Vision Of The Teacher Before The Qualitative Evaluation In The Teaching And Learning Process

**Author:** Msc. Carmen Ramona Aponte Coronado.

**Email** [caraponte@hotmail.com](mailto:caraponte@hotmail.com)

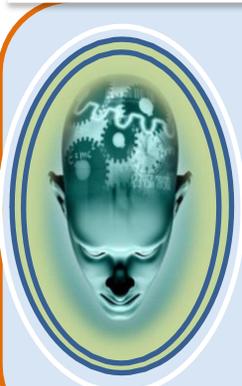
**Line Of Research:** Curriculum, Training and Pedagogical Research.

### ABSTRACT

The evaluation of learning involves understanding, from another perspective, the meaning of the student and endowed with internal potential, attitudes, skills, interests and desires, which develops as it grows and evolves in coexistence with others and others. The purpose of this research is to: Emerge a Theoretical Approach on the Paradigmatic Vision of the Teacher before the Qualitative Evaluation in the Teaching and Learning Process. It is supported by the theories: Humanist Roger (1975), and Socio Cultural Vygotsky (1979). Epistemologically it is located in the interpretative paradigm with a qualitative approach, this based on Teppa (2013), and it was approached under the method of interpretative ethnography, supported by Rojas (2010), the scenario is the Bolivarian School Ramón Francisco Feo, the key informants will be constituted by five (5) teachers of this institution. The information gathering techniques were the in-depth interview and participant observation, the analysis of the information will be made through the techniques of: categorization, structuring, testing and triangulation to reach the theorization, the validity and reliability will be obtained from the triangulation of all the information collected.

**Descriptors:** Paradigmatic Vision of the Teacher, Qualitative Evaluation, Teaching - Learning, Primary Education.

**Biographical Review:** Carmen Aponte, profesor of the Subsystem of Primary Education, currently a directive function at the E.B. Ramón F. Feo, Calabozo-Guárico.



**UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS**  
**CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL**  
**ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**(CEIACERG)**



**REVISTA CIENTÍFICA**  
**CIENCIAEDUC**

**ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ISSN: 2610-816X**  
**Depósito Legal**  
**Número: GU21800006**

**Indexada en las Redes**  
**LatinREV Y LATINDEX**

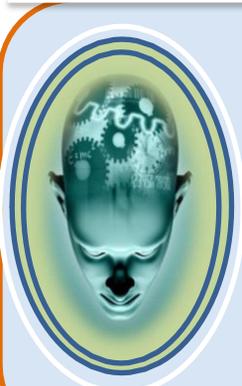
**Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019**

## **Introducción**

La educación se refiere a la interacción cultural, al proceso mediante el cual una sociedad asimila a sus nuevos miembros incorporándolos a sus valores, reglas, pautas de comportamiento, saberes, prácticas, ritos y costumbres que la caracterizan. En esta línea, se destaca no sólo el papel socializador del proceso educativo, sino también la actuación que permite sembrar en los individuos inquietudes, preguntas, espíritu crítico, de conjetura y de creatividad que les permita rescatar de sí mismos lo más valioso, sus talentos y capacidades innovadoras, su potencialidad como personas, su compasión, su solidaridad y un mayor nivel de formación humana. Desde esta posición reflexiva, es importante referirse al debate acerca de la evaluación de los aprendizajes en el subsistema de educación primaria venezolano. En este sentido, el Diseño Curricular del Sistema Educativo bolivariano (2007), acota que:

La evaluación de los aprendizajes implica entender, desde otra perspectiva, el significado del y el estudiante dotado de potencialidades internas, actitudes, aptitudes, intereses y anhelos, las cuales va desarrollando en la medida en que crece y evoluciona en convivencia con otros y otras, y se forma como un ser capaz de aprender y desaprender, en contextos socio-culturales diferentes, como ámbitos de formación académica o social (p.56).

En este contexto, la evaluación desde una visión epistemológica debe constituirse dentro de un paradigma de investigación que se oriente en una teoría y una práctica para redimensionar la praxis vital humana, es por ello, que interesa destacar al sujeto que aprende en tanto tener conciencia de sus preconcepciones, la manera cómo integra saber- realidad y cómo se identifica con conceptos claves que le permitan pensar la realidad para poder transformarla. Bajo este marco, se muestra el avance de la presente investigación; la cual se encuentra en desarrollo y cuyo fin último se centra en emerger una aproximación teórica sobre la visión paradigmática del docente ante la evaluación cualitativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje. La misma está estructurada de la siguiente manera: Momento I, conformado por la contextualización epistémica, que marca el inicio de la investigación, reflejando la realidad planteada, propósitos e importancia del estudio



**UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS**  
**CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL**  
**ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**(CEIACERG)**



**REVISTA CIENTÍFICA**  
**CIENCIAEDUC**

**ÀREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ISSN: 2610-816X**  
**Depósito Legal**  
**Número: GU218000006**

**Indexada en las Redes**  
**LatinREV Y LATINDEX**

**Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019**

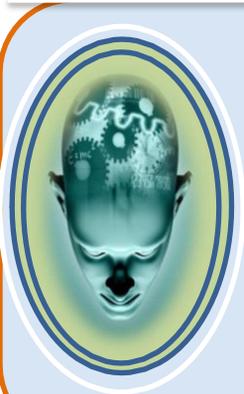
Momento II, constituido por los referentes teóricos, en los cuales se hace una revisión bibliográfica profunda de las posturas de autores, conceptos, definiciones, teorías de apoyo, basamentos legales que guardan relación con la investigación. Momento III, los supuestos epistemológicos y ontológicos, el método, así como las técnicas de recolección de la información, los informantes clave, el escenario de la investigación y las técnicas de análisis de la información.

## **MOMENTO I**

### **Aproximación a la Realidad**

La educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia el desarrollo de las virtudes del hombre, colocándolo en su medio y en su tiempo, al servicio de los grandes ideales colectivos; concentrado en su tarea para acrecentar y defender valores de paz, libertad, equidad y justicia social, que, si quedaran relegados, pondrían en peligro su propia seguridad. La función esencial de la educación es el desarrollo continuo de la persona y de las sociedades. Dentro de este contexto, se trata pues de entender que una concepción así requiere de una acción docente transformadora, con nuevos conocimientos, métodos y técnicas de enseñanza, adaptadas al modelo de escuela vigente. Entonces se hace evidente, que para cumplir con este cometido debe hacer uso de uno de sus elementos principales que es la evaluación.

Sin duda alguna, evaluar hoy no es una tarea sencilla, no se trata simplemente de completar un cuestionario o de observar si un sujeto cumple con los cánones establecidos por el momento histórico; tampoco solamente de promediar unos números y con esos promedios decidir cuánto sabe un estudiante. En palabras de Armstrong (1999), “es un proceso que requiere múltiples miradas, porque es uno de los principales componentes de la educación como práctica social. No se concibe la educación sin la evaluación” (p.54). ). En los últimos veinte años se ha insistido a la resignificación del concepto y al análisis de sus repercusiones en el ámbito escolar, aspectos que han sido abordados desde diferentes perspectivas: ideológicas, filosóficas, epistemológicas, sociales, pedagógicas, psicológicas y técnicas, entre otras.



**UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS**  
**CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL**  
**ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**(CEIACERG)**



**REVISTA CIENTÍFICA**  
**CIENCIAEDUC**

**ÀREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ISSN: 2610-816X**  
**Depósito Legal**  
**Número: GU218000006**

**Indexada en las Redes**  
**LatinREV Y LATINDEX**

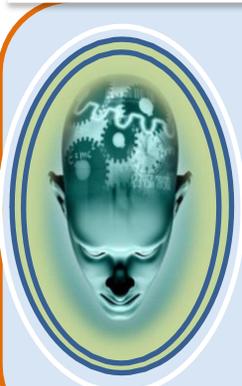
**Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019**

Sin embargo, en este contexto aun la concepción de la evaluación aparece distante; es decir, se continúa vinculando solo el producto final y no se valora el proceso formativo y todas las implicaciones que intervienen en el mundo del niño y la niña como participes del proceso de enseñanza y aprendizaje. En esta línea de pensamiento, en cuanto a la evolución de la evaluación en Venezuela el Currículo Básico Nacional (ob.cit), destaca que:

La evaluación cualitativa se fundamenta en un enfoque cualitativo, el cual pretende hacer del contexto donde se produce el proceso de enseñanza y aprendizaje un espacio para la reflexión, comprensión y valoración de los avances, intereses, aspiraciones, consideraciones e interpretaciones de quienes participan en la acción educativa (p.109).

En este sentido, la práctica pedagógica así concebida no puede ir separada de la práctica evaluativa, por lo que se debe propiciar en el aula un ambiente favorable para la discusión y confrontación de ideas, donde cada niño sea percibido como un ser diverso que avanza a su propio ritmo de acuerdo con su nivel de maduración. De allí que, es necesario transformar una visión de evaluación que no analiza todos los aspectos ponderables o analizables, se debe comprender que el fin que persigue la evaluación es no solo mejorar los aspectos pedagógicos y de aprendizaje, sino lograr la inserción del individuo en el ámbito laboral. Cabe considerar, que la evaluación como un acto didáctico, descriptivo de los procesos de aprendizaje, sustentada en la justicia social y la equidad, donde se pone en práctica la ética del docente, pero también verla de forma participativa, donde el estudiante sea sujeto y objeto de la misma. A este particular, Flórez, (1999: p.16)

Enfatiza que la reflexión pedagógica necesita ser flexible, abierta, transdisciplinaria y multimetodológica, especialmente permeable a lo humano, pues su misión esencial es la de generar humanidad, facilitar que las personas se formen a la altura de su cultura y de su época y le den sentido a su vida.



**UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS**  
**CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL**  
**ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**(CEIACERG)**



**REVISTA CIENTÍFICA**  
**CIENCIAEDUC**

**ÀREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ISSN: 2610-816X**  
**Depósito Legal**  
**Número: GU21800006**

**Indexada en las Redes**  
**LatinREV Y LATINDEX**

**Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019**

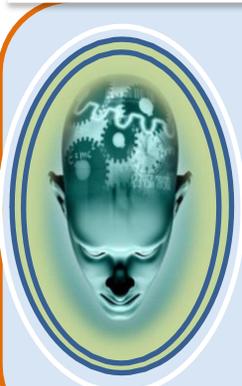
Dentro de esta visión ontológica, es importante reflexionar sobre la concepción de la realidad en cuanto a la formación que tienen los docentes en evaluación cualitativa, debido a que esto constituye un fenómeno de relevancia en la praxis educativa de cada maestro y maestra; cuando etiquetan a través de juicios no descritos, y muchas veces entienden la evaluación como un acto de cuantificar un conocimiento, lo que vincula al nexo de medición para alcanzar su objetividad. En esta línea, Rivera (2010: p.16), acota que

El problema de la evaluación no es únicamente técnico. De ser así, con el diseño de algunos cursos y talleres se resolvería el problema. Hasta ahora a esa afirmación se ha limitado la acción de las instituciones preocupadas por el mejoramiento de la calidad de la evaluación.

Sin embargo, la efectividad de esos esfuerzos no ha sido la esperada porque los docentes de la Escuela Bolivariana “Ramón Francisco Feo” ubicada en Calabozo – Guárico, a pesar de manifestar su comprensión y vinculación con los nuevos enfoques de evaluación, no logran, en la acción del aula, separarse de las prácticas de evaluación que les han acompañado durante su quehacer pedagógico. Puesto que la investigadora ha podido vivenciar (debido a que se desempeña en dicha institución desde hace doce (12) años, laborando como docente de aula, coordinadora de formación permanente institucional y asesor pedagógico). En consecuencia, demuestran gran incongruencia entre lo que dicen y lo que saben de los nuevos enfoques de evaluación y en su práctica como tal; ya que aún solicitan hojas de exámenes a los niños y niñas, para efectuar evaluaciones escritas, realizan interrogatorios en las diferentes áreas del conocimiento, cuestionarios, asignan trabajos escritos individuales, entre otros aspectos.

En efecto, se mantiene a los estudiantes bajo presión psicológica al someterlos a dichas pruebas, así como a memorizar y repetir teorías y conocimientos sin sentido, sin analizar su contenido, desvinculando a los niños del verdadero accionar del aprendizaje, además, se ha podido comprobar en los diferentes acompañamientos pedagógicos, a los maestros y maestras en sus espacios de trabajo, que estos no sistematizan las experiencias de aprendizaje de sus estudiantes de forma descriptiva, colocan excesiva teoría en la pizarra; aspecto que sin duda alguna agobia a los niños y niñas, efectúan exámenes escritos y orales, vacían cuestionarios para posteriormente hacer interrogatorios, llevan a cabo talleres en el aula, además asignan trabajos escritos para que los estudiantes los desarrollen en sus hogares.

**Aproximación Teórica sobre la Visión Paradigmática del Docente ante la Evaluación**  
**Cualitativa en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje**



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS  
CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL  
ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)



REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ÀREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ISSN: 2610-816X  
Depósito Legal  
Número: GU21800006

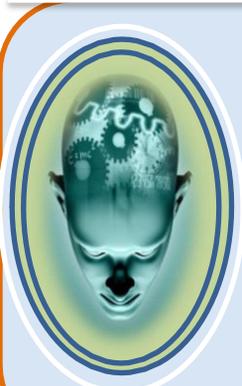
Indexada en las Redes  
LatinREV Y LATINDEX

Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019

Evidentemente, en este contexto se hace necesario hacer recomendaciones relativas al contenido de la formación permanente de los docentes; es indispensable que éstos revaloricen su praxis pedagógica, y por ende la forma de concebir la evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje, como un proceso continuo que toma al niño y a la niña como un ser integral, con capacidades, aptitudes y actitudes. En esta línea de acción, la autora se plantea las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la visión paradigmática ante la evaluación cualitativa de los docentes de educación primaria de la Escuela Bolivariana “Ramón Francisco Feo” ubicada en Calabozo – Guárico? ¿Cuál es la postura epistémica ante la evaluación cualitativa, en el proceso de enseñanza y aprendizaje, de los docentes de la Escuela Bolivariana “Ramón Francisco Feo”? ¿Calabozo – Guárico? ¿Cómo vinculan en sus prácticas los docentes de la Escuela Bolivariana “Ramón Francisco Feo”? ¿Calabozo – Guárico, la evaluación cualitativa ante el proceso de enseñanza y aprendizaje? ¿Cómo será la construcción de una aproximación teórica sobre la visión paradigmática del docente ante la evaluación cualitativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

### *Propósitos de la Investigación*

- Describir la visión paradigmática frente a la evaluación cualitativa de los docentes de la Escuela Bolivariana “Ramón Francisco Feo” ubicada en Calabozo – Guárico
- Interpretar la postura epistémica ante la evaluación cualitativa, en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los docentes de la Escuela Bolivariana “Ramón Francisco Feo”. Calabozo – Guárico
- Indagar la vinculación ante las prácticas evaluativas de los docentes de la Escuela Bolivariana “Ramón Francisco Feo”. Calabozo – Guárico, sobre los cambios paradigmáticos.
- Emerger una Aproximación Teórica sobre la Visión Paradigmática del Docente ante la Evaluación Cualitativa en el Proceso Enseñanza y Aprendizaje.



**UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS**  
**CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL**  
**ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**(CEIACERG)**



**REVISTA CIENTÍFICA**  
**CIENCIAEDUC**

**ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ISSN: 2610-816X**  
**Depósito Legal**  
**Número: GU21800006**

**Indexada en las Redes**  
**LatinREV Y LATINDEX**

**Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019**

### *Justificación*

La relevancia de la investigación se fundamenta primeramente desde el hecho educativo; ya que manifiesta a la escuela como centro del saber y se percibe como un espacio favorable para la discusión y confrontación de ideas, donde cada niño sea apreciado como un ser diverso que avanza a su propio ritmo, con su nivel de maduración y desenvolvimiento en el proceso que implica aprender; donde el papel que juega el docente es de un ente transformador de la acción educativa y su adaptación y ejecución a la concepción filosófica que sustenta el ideario de la educación.

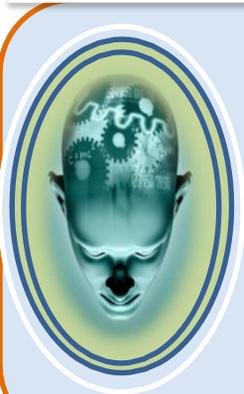
En este orden de ideas, la importancia en el contexto social se dejar ver porque en la actualidad los acelerados cambios sociales apuntan hacia una convención general en todos los sentidos, obligando a reflexionar y renovar el papel del docente en la evaluación; buscando integrar en los niños y niñas el desarrollo de habilidades y destrezas en la construcción de un aprendizaje más humano y significativo, que probablemente permitirá que la clase se convierta en una unidad productiva, dinámica grupal, llena de entusiasmo, deseos de participación, discusión y análisis; donde el docente funge como orientador del proceso educativo llenando vacíos que los estudiantes no pueden superar o resolver por sí solos. En esta línea de pensamiento, la investigación tiene importancia cultural porque refleja de qué manera se relaciona el docente con el proceso de evaluación, permitiendo una aproximación al descubrimiento de sus esquemas de pensamientos, lo cual representa un avance para el diseño de nuevas estrategias que buscan mejorar el sistema de evaluación cualitativa en la educación venezolana actual.

## **MOMENTO II**

### **Contexto Teórico Referencial**

#### *Antecedentes de la Investigación*

Bermúdez (2014), quien publicó un artículo arbitrado ante la Universidad Católica de Colombia titulado “La Necesidad de Lograr el Cambio Paradigmático en los Docentes”. Dicho artículo versa acerca de la necesidad de diseñar estrategias didácticas; pertinentes para lograr el cambio paradigmático del docente, en razón a que la formación del profesor se constituye en uno de los



**UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS**  
**CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL**  
**ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**(CEIACERG)**



**REVISTA CIENTÍFICA**  
**CIENCIAEDUC**

**ÀREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ISSN: 2610-816X**  
**Depósito Legal**  
**Número: GU21800006**

**Indexada en las Redes**  
**LatinREV Y LATINDEX**

**Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019**

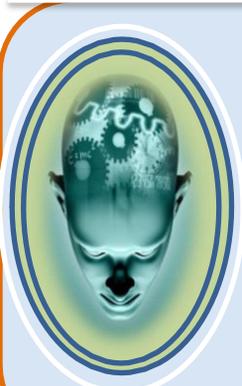
principales factores dinamizadores y cualificadores del sistema educativo. Lo que se propone es reemplazar el paradigma de la objetividad; trascender la concepción primordialmente racional por una visión de integralidad de los seres humanos, donde predomine el pensamiento complejo, la escucha activa, se configuren relaciones de respeto, desde la confianza y el cuidado.

En este sentido, la investigadora vincula las diferentes estrategias didácticas que surge al revisar el estado de la formación de docentes, en Colombia y Latinoamérica y encuentran que los profesores son formados fundamentalmente en clases teóricas y unidireccionales, las cuales se convierten en el principal referente de acción para ellos y automáticamente se repiten en el quehacer educativo cotidiano posterior. Finalmente, con estas reflexiones se pretende promover un cambio, en el rol del docente como un requisito sine qua non, generar un cambio en su cosmovisión, con un énfasis especial en la manera como el docente concibe la construcción del conocimiento.

Gamboa y Castillo (2014), publicaron un artículo arbitrado en la Revista de Postgrado de la Universidad Nacional de Costa Rica, referido a: “La Evaluación Cualitativa en el Campo Social y en la Educación”; el cual tiene como propósito, presentar una discusión en torno a los aspectos básicos de la evaluación cualitativa, en el campo social y en la educación, basada en dos paradigmas principales: el positivista y naturalista. Bajo estos paradigmas se han desarrollado los enfoques cuantitativo y cualitativo, los cuales han generado prejuicios teóricos arraigados sobre las diferencias entre ellos que los han colocado como enfoques antagónicos. La realidad de la investigación social y educativa, en particular, va demostrando cada vez más la insuficiencia de ambos enfoques al ser tomados por separado. En la sociedad actual se ha evidenciado la necesidad de una comprensión cualitativa del ser humano. El presente artículo se vincula a la investigación, debido a la necesidad de la búsqueda de argumentos que justifiquen el cambio hacia la evaluación cualitativa para mejorar el desempeño docente.

### **Constructos Teóricos**

Visión Paradigmática: Bermúdez (2012: p.134). Destaca que la visión paradigmática “constituye la transformación del que hacer docente, desde sus cosmovisiones, en aquellas concepciones y metarrelatos a partir de las cuales interpretan el mundo, la propia naturaleza, las relaciones, donde se reconozca y potencie la integralidad del ser humano.



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS  
CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL  
ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)



REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ÀREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ISSN: 2610-816X  
Depósito Legal  
Número: GU21800006

Indexada en las Redes  
LatinREV Y LATINDEX

Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019

Evaluación cualitativa: Desde la postura de Martínez (2007: p.95), quien visualiza la evaluación cualitativa como aquella

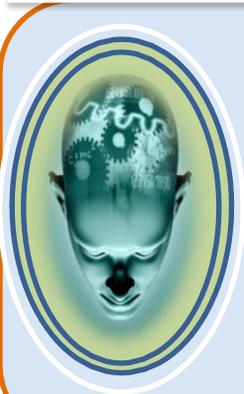
Cuyo enfoque es mirar más la calidad del proceso educativo que en los resultados del mismo, se recoge información sobre los alumnos respecto a sus actitudes, valores, personalidad para valorar cualitativamente los resultados del comportamiento teniendo como bases técnicas para determinar los niveles alcanzados de un aprendizaje como por ejemplo la asistencia, puntualidad, perseverancia, motivación, participación, cooperación, creatividad, sociabilidad, liderazgo etc.

Entonces se puede decir que, la evaluación cualitativa tiene como característica más significativa, el hecho que le da más importancia al ser humano como tal, a sus valores, se respeta su personalidad y se puede influir para que de manera autónoma mejore su actitud frente a los procesos de aprendizaje.

### Teorías Referenciales

#### *Teoría Humanista de Roger (1975)*

Teoría Humanista de Roger: Es de considerar esta teoría, debido a que coloca al ser humano como parte importante del proceso o desarrollo del hombre en el medio en el cual se desenvuelve, por lo que, el docente asume la responsabilidad que tienen antes la praxis educativa; esto se logra sobre la base de su ejercicio pedagógico intencionado a formar un ciudadano transformador de una sociedad, consustanciada con la cultura popular de su pueblo y del mundo, con el quehacer de la plástica, la música, la cultura popular, la artesanía, el deporte y la recreación; el cambio educativo comienza por el maestro como generador de aprendizajes significativos, pues la visión personal del docente van más allá del adentrarse en el contacto, en la interacción con los alumnos, dentro del contexto del aula.



**UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS**  
**CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL**  
**ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**(CEIACERG)**



**REVISTA CIENTÍFICA**  
**CIENCIAEDUC**

**ÀREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ISSN: 2610-816X**  
**Depósito Legal**  
**Número: GU21800006**

**Indexada en las Redes**  
**LatinREV Y LATINDEX**

**Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019**

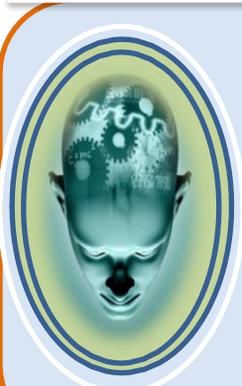
### *Teoría Sociocultural de Vygotsky (1979)*

Teoría Sociocultural de Vigotsky: se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla. Vygotsky considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo. En su opinión, la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. En el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar central y la interacción social se convierte en el motor del desarrollo. Visualizada de esta manera, Vygotsky introduce el concepto de “zona de desarrollo próximo” que es la distancia entre el nivel de real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial. Para determinar este concepto hay que tener presente dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. Es de resaltar, que esta teoría guarda estrecha relación con la investigación en curso debido a que el docente debe tomar en cuenta el contexto social del estudiante para evaluar; sus conocimientos y la forma de llegar a ellos, sus capacidades, emociones, sueños y anhelos como ser social.

### **MOMENTO III**

#### **Abordaje Ontoepistémico y Metodológico**

Lo ontológico en la presente investigación se corresponde con el estudio de la naturaleza de la existencia, o sea con la realidad del problema, por medio de la cual se contextualiza el entorno o la problemática según nudos críticos, como lo expresa Ugas, (2005, p. 34): el conocimiento y el saber no progresan al obtener respuestas, sino paradójicamente al hacer nuevas preguntas a las preguntas, hay que enunciar problemáticas y no problemas. Ahora bien, asumiendo tales afirmaciones, la problemática que se trabajará está centrada en la visión paradigmática ante la evaluación cualitativa de los docentes de la Escuela Bolivariana “Ramón Francisco Feo” ubicada en Calabozo – Guárico. Para toda investigación es de suma relevancia el método, de allí que, el método que se abordará es la etnografía interpretativa, el cual es utilizado por los antropólogos para describir las costumbres y tradiciones de un grupo humano.



**UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS**  
**CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL**  
**ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**(CEIACERG)**



**REVISTA CIENTÍFICA**  
**CIENCIAEDUC**

**ÀREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ISSN: 2610-816X**  
**Depósito Legal**  
**Número: GU21800006**

**Indexada en las Redes**  
**LatinREV Y LATINDEX**

**Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019**

En este sentido Valles, (1999, p. 27), afirma entre otras cosas, que la polisemia del término “etnografía” (paradigma, perspectiva, método, estrategia de investigación cualitativa), se explica por la variedad de raíces disciplinarias o intelectuales y metodológicas que se combinan en las diversas perspectivas etnográficas. En este orden de ideas, la etnografía se desarrollará, siguiendo a Rojas, (2010: p. 46), quien la define como la que se centra en el estudio de los significados que las personas dan a sus actos en el contexto cultural.

### *Fases del método etnográfico*

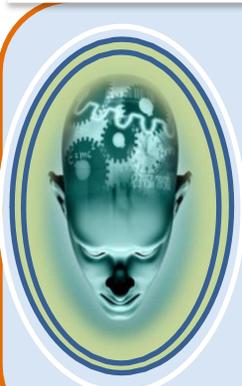
Primera: Fase Descriptiva, corresponde al inicio de la investigación; la investigadora realizará una descripción densa de la situación, donde busca aprehender la subjetividad de los participantes en el estudio, verdaderos protagonistas del proceso. Segunda: Fase Interpretativa, fundamentada en estas descripciones densas, ricas, detalladas, los investigadores y los investigados realiza la interpretación de los hallazgos. Tercera: Fase Evaluativa, aquí se evalúa el diseño, el proyecto, el proceso y el producto de la investigación logrado hasta el momento. Cuarta: Fase Crítica. Orientada a la reflexión, para mejorar la práctica, a la emancipación de las personas del grupo, generando los cambios positivos que la situación exige y se han evidenciado en proceso. Quinta fase: Fase Generativa, se produce un encuentro dialógico entre la teoría y la práctica para integrar los conocimientos en un todo coherente, comprensivo y sistémico.

### *Escenario*

Para efectos del estudio el escenario estará constituido por la Escuela Bolivariana “Ramón F Feo”, la cual se encuentra ubicada en la carrera 4 al final entre calles 11 y la Avenida Francisco de Miranda, en la localidad de Calabozo del Municipio Miranda del Estado Guárico.

### *Informantes clave*

En lo que respecta a los informantes clave se han seleccionado cinco (5), docentes de aula, (04) de sexo femenino, y (01) masculino con edades comprendidas entre 32 a 45 años, con grado académico de magíster, con un mínimo de diez (10) años de servicio desempeñándose en la institución; y estuvieron dispuestos a colaborar con la investigación.



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS  
CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL  
ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)



REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ÀREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**ISSN: 2610-816X**  
**Depósito Legal**  
**Número: GU218000006**

Indexada en las Redes  
LatinREV Y LATINDEX

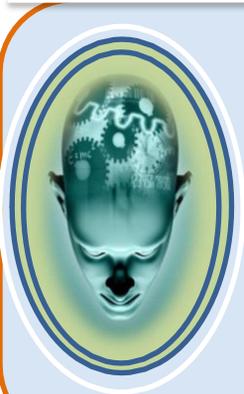
Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019

### *Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información*

En lo que respecta a las técnicas de recolección de información se utilizará la técnica de la entrevista a profundidad, la cual según Martínez (2000), coincide que “la entrevista es una conversación cara a cara con los entes involucrados en el estudio, en donde se puedan evidenciar los sentimientos como los estados de ánimo, propósito muy definido” (p. 53), que se emplea cuando la obtención de información acerca de actitudes y sentimientos de informantes clave haya sido importante para la definición de metas o para el abordaje de procesos con impacto significativo en el desarrollo y evolución de la organización.

### *Técnica de análisis de la información*

Para analizar la información se emplearán como técnicas de análisis el proceso de categorización, estructuración, contrastación y triangulación, para posteriormente llegar a la teorización. La categorización desde el punto de vista de Martínez (ob. cit), tiene como objetivo fundamental la “recolección de datos y toda la información necesaria del tema de investigación, como también, aunque en menor escala, el análisis de interpretación teórica, es decir la categorización es la que nos permitirá ir constantemente diseñando y rediseñando...” (p. 135). Cabe considerar que este trabajo está en proceso de construcción.



UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS  
CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DEL  
ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
(CEIACERG)



REVISTA CIENTÍFICA  
CIENCIAEDUC

ÁREA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ISSN: 2610-816X  
Depósito Legal  
Número: GU218000006

Indexada en las Redes  
LatinREV Y LATINDEX

Volumen 2. Número 2 Mes de Julio Año 2019

### Referentes Bibliográficos

- Armstrong, T. (1999). *Las Inteligencias Múltiples en el Aula*. Editorial Manantial. Buenos Aires.
- Bermúdez, L. (2014). *Para Construir una Convivencia Democrática: Nuevos Paradigmas y Tres Estudios de Caso*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, Ed. Javergraf.
- Currículo Básico Nacional (2007). Ministerio de Educación. Caracas
- Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007). Edición Fundación Centro Nacional para el Mejoramiento de la Ciencia. Caracas.
- Flórez, R (1999). *Evaluación Pedagogía y Cognición*. Editorial McGraw-Will interamericana S.A. Bogotá-Colombia.
- Rivera, M (2014). *Modelo Interpretativo de los Docentes Frente a la Evaluación del Aprendizaje*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. IPB.
- Rojas de E, B (2010) *Investigación Cualitativa*. Fundamentos y praxis. FEDEUPEL. Caracas.
- Kunt, T (1970). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. Madrid: Fondo de Cultura Económica. 5ta Reimpresión.
- Martínez. (2000). *Método de Investigación Acción*. Caracas – Editorial Torino. Mimeografiado.
- Martínez, M (2007) *Evaluación Cualitativa de Programas*. Editorial Trillas México.
- Teppa, S (2013) *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Material mimeografiado, Colegio Universitario de Administración y Mercadeo.
- Ugas, G (2005) *Epistemología de la Educación y la Pedagogía*. TAPECS. Táchira. Venezuela.
- Valle, M. S. (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social*. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid.